

COMUNE DI MARCIANA MARINA

Provincia di Livorno

Variante al Regolamento Urbanistico e Piano Regolatore Portuale

SINTESI OSSERVAZIONI E PARERI TECNICI SULLE OSSERVAZIONI PERVENUTE

Indice delle osservazioni

N. 1	4
1.1 SOLUZIONE PROGETTUALE PER L'AREA DI ALAGGIO E VARO	4
1.2 ELISUPERFICIE IN TESTA AL MOLO DI SOPRAFLUTTO LATO EST.....	5
N.2	7
2.1 CARATTERISTICHE DIMENSIONALI DEL MOLO DI SOPRAFLUTTO E DI SOTTOFLUTTO – PROGETTO DEL LUNGOMARE.....	7
N.3	9
3.1 MODALITÀ DI GESTIONE DELLE AREE DESTINATE ALL'ORMEGGIO DELLE IMBARCAZIONI DA PESCA	9
3.2 LOCALIZZAZIONE DELLE AREE PER L'ORMEGGIO DELLE IMBARCAZIONI DA PESCA PROFESSIONALE	10
3.3 LOCALIZZAZIONE DELLE ATTIVITÀ DI PRIMA VENDITA DEL PRODOTTO ITTICO SUL NUOVO MOLO DI SOTTOFLUTTO	11
3.4 INDIVIDUAZIONE DEL SITO SU CUI REALIZZARE MAGAZZINI PER IL RICOVERO DELLE ATTREZZATURE, DELLA MACCHINA DEL GHIACCIO E ALTRE STRUTTURE STRETTAMENTE CONNESSE ALLA PESCA	12
3.5 DIMENSIONI DEL CANALE DI ENTRATA AL PORTO E DELLE AREE DI MANOVRA	13
N.4	15
4.1 PROCESSO DELIBERATIVO.....	15
4.2 VAS – VALUTAZIONE AMBIENTALE STRATEGICA	16
4.3 VALUTAZIONE DEGLI IMPATTI E DEGLI EFFETTI.....	18
4.4A. CARATTERISTICHE METEOMARINE: STUDI IDROLOGICI.....	20
4.4B. CARATTERISTICHE METEOMARINE: AGGIORNAMENTO DATI	21
4.5A. DIMENSIONAMENTO DEL NUOVO MOLO DI SOPRAFLUTTO	22
4.5B. ALLARGAMENTO DELLA BANCHINA DEL MOLO DI SOPRAFLUTTO ATTUALE	24
4.6 MOLO DI SOTTOFLUTTO	25
4.7 IMPIANTO DI RIFORNIMENTO CARBURANTI.....	26
4.8 AREA DI ALAGGIO E VARO.....	27
4.9 RETE FOGNARIA ED IMPIANTI DI DEPURAZIONE	29
4.10 PONTILI GALLEGGIANTI	31
4.11 AREE DI BALNEAZIONE E SPIAGGE	32
4.12 ASPETTI GENERALI – ART.10 NTA	33
4.13 EDIFICAZIONI SUI MOLI DI SOPRAFLUTTO E SOTTOFLUTTO	34
4.14 ALLARGAMENTO DEL LUNGOMARE	35
4.15 RIPAVIMENTAZIONE E ARREDI URBANI SUL LUNGOMARE.....	36
4.16 PARCHEGGI AUTO	37
4.17 SCENARIO SOCIO-ECONOMICO	39
N.5	41
5.1 RICLASSIFICAZIONE DEL VALORE DELL'EDIFICIO	41
N.6	42
6.1 STRALCIO DELLA DESTINAZIONE DI PARTE DEL MOLO DI SOTTOFLUTTO ALLE ATTIVITÀ DELLE IMBARCAZIONI DA PESCA	42
N.7	44

COMUNE DI MARCIANA MARINA

Provincia di Livorno

Variante al Regolamento Urbanistico e Piano Regolatore Portuale

SINTESI OSSERVAZIONI E PARERI TECNICI SULLE OSSERVAZIONI PERVENUTE

7.1 STRALCIO DELLA DESTINAZIONE DI PARTE DEL MOLO DI SOTTOFLUTTO ALLE ATTIVITÀ DELLE IMBARCAZIONI DA PESCA	44
N.8	46
8.1 STUDIO METEO MARINO E VAS: AGGIORNAMENTO DI DATI	46
8.2 SOLUZIONE PROGETTUALE OTTIMALE ADOTTATA: PERCORSO PARTECIPATIVO	47
8.3 SOLUZIONE PROGETTUALE OTTIMALE ADOTTATA: PRATERIA DI POSIDONIA OCEANICA E TUTELA DELLA BIODIVERSITÀ	48
8.4 SOLUZIONE PROGETTUALE OTTIMALE ADOTTATA: ESCAVI E STRUTTURE PORTUALI	50
8.5 SOLUZIONE PROGETTUALE OTTIMALE ADOTTATA: BALNEABILITÀ	51
8.6 SOLUZIONE PROGETTUALE OTTIMALE ADOTTATA: IMPATTO PAESAGGISTICO E URBANISTICO	53
8.7 SOLUZIONE PROGETTUALE OTTIMALE ADOTTATA: AMPLIAMENTO DEL LUNGOMARE	56
8.8 CONFLITTUALITÀ DEL PRP CON LA LRT 65/2014 APPROVATA, CON LE SALVAGUARDIE DEL PIT CON VALENZA DI PIANO PAESAGGISTICO ADOTTATO, CON LA DIRETTIVA HABITAT E LA DIRETTIVA ACQUE DELL'UNIONE EUROPEA.	56
N.9	58
9.1 MOLO DI SOPRAFLUTTO	58
9.2 MOLO DI SOTTOFLUTTO	59
9.3 IMBOCCATURA DEL PORTO	61
N.10	63
10.1 NTA, ART.32 COMMA 1 BIS, 6, 7, 8,11, 13	63
10.2 SPAZI ATTUALMENTE CONCESSI IN GESTIONE	64
10.3 MOLO DI SOPRAFLUTTO	65
10.4 MOLO DI SOTTOFLUTTO	66
10.5 AREA DI ALAGGIO E VARO	68
10.6 UFFICI DELLA CAPITANERIA DI PORTO	69
10.7 DISTRIBUTORE	70
10.8 DRAGAGGIO ZONA DI SOTTOFLUTTO	71
N.11	73
11.1 DEFINIZIONE DELL'AREA DI ALAGGIO E VARO	73
11.2 VALUTAZIONE ECONOMICA E SOCIALE	75
N.12	77
12.1 FUNZIONI AMMESSE NELL'AMBITO PORTUALE E SPORT NAUTICI	77
N.13	79
13.1 SOLUZIONE PROGETTUALE "OTTIMALE": PERCORSO DI PARTECIPAZIONE	79
13.2 SOLUZIONE PROGETTUALE "OTTIMALE": RENDERING E FOTO INSERIMENTI	80
13.3 LOCALIZZAZIONE DELLA GRU DI ALAGGIO E VARO	81
13.4 IMPATTO VISIVO DELLE OPERE	82
13.5 POSIDONIA E PINNA NOBILIS	83
13.6 MOTO ONDOSO E CORRENTI MARINE	84
13.7 PROGETTO INDUSTRIALE STRATEGICO	85
13.8 GESTORE UNICO	86
N.14	88

COMUNE DI MARCIANA MARINA

Provincia di Livorno

Variante al Regolamento Urbanistico e Piano Regolatore Portuale

SINTESI OSSERVAZIONI E PARERI TECNICI SULLE OSSERVAZIONI PERVENUTE

14.1 ASPETTI GENERALI 1: PARTECIPAZIONE	88
14.1 ASPETTI GENERALI 2.....	89
14.1 ASPETTI GENERALI 3: PLASTICI	92
14.1 ASPETTI GENERALI 4: PROCEDURA	93
14.2 INFRASTRUTTURE A MARE	94
14.3 AREA DI ALAGGIO E VARO.....	95
14.4 AREE DI BALNEAZIONE	97
14.5 ASPETTI OCCUPAZIONALI.....	98
N.15.....	100
15.1 COERENZA CON IL MASTERPLAN PORTI.....	100
15.2 COERENZA INTERNA DELLA STRATEGIA DELLA VARIANTE AL RU E DEL PRP: OBIETTIVI, AZIONI, INTERVENTI E DISCIPLINA	103
15.3 PRESSIONI AMBIENTALI DERIVANTI DAL QUADRO CONOSCITIVO E COERENZA CON ELEMENTI DI VAS DELLA VARIANTE AL PS E CON IL PS STESSO	107
15.4 COERENZA CON IL PCCA.....	111
15.5 AREE A PERICOLOSITÀ IDRAULICA MOLTO ELEVATA	113
15.6 PARCHEGGIO S.PIETRO.....	114
15.7 ALTERNATIVE DI ASSETTO DEL PRP	115
15.8 NTA VARIANTE RU - LIMITAZIONI SUI POSTI LETTO	116
15.9 MISURE DI MITIGAZIONE	118
15.10 ASPETTI NATURALISTICI.....	119
N.16.....	122
16.1 COERENZA TRA VARIANTE AL RU E PIT CON VALENZA DI PIANO PAESAGGISTICO	122
16.2 TAVOLA 2P IL CENTRO ABITATO – STATO MODIFICATO	123
16.3 NTA, ART.1.....	124
16.4 NTA, ART.33 PUNTO 9 DELLA VARIANTE AL RU E NTA, ART.11 PUNTO 17 DEL PRP.....	125
16.5 TAVOLA 2P IL CENTRO ABITATO. MOBILITÀ E SOSTA DELLA VARIANTE AL RU E TAVOLA PRO1 DEL PRP	126
16.6 ATTI DI PROGRAMMAZIONE IN MATERIA DI RIFIUTI PER LA VAS	127
16.7 NTA, ART.21 PUNTO 1	128
16.8 SISBON (BANCA DATI DEI SITI INTERESSATI DA PROCEDIMENTO DI BONIFICA)	129

Variante al Regolamento Urbanistico e Piano Regolatore Portuale

SINTESI OSSERVAZIONI E PARERI TECNICI SULLE OSSERVAZIONI PERVENUTE

aggiornamento del 08 febbraio 2016

n. 1

Protocollo n. 8686 del 13.11.2014

PROPONENTE	Geom. Rosario Navarra – Responsabile Area Tecnica del Comune	
ATTO DI GOVERNO	<input type="checkbox"/> Variante Regolamento Urbanistico	<input checked="" type="checkbox"/> Piano Regolatore Portuale
1.1 OGGETTO	Soluzione progettuale per l'area di alaggio e varo	
Sintesi della richiesta	Si propone una soluzione progettuale differente rispetto a quella adottata: il prolungamento del tratto banchinato esistente e la localizzazione della gru a scomparsa in prossimità dello scivolo, mediante la costruzione della sola camera a scomparsa per l'alloggiamento della gru; questa soluzione non ostacola né le normali operazioni di alaggio e varo né la viabilità interna al porto.	
Motivazione a corredo dell'osservazione	Il PRP prevede per l'attività di alaggio e varo il posizionamento di una gru a scomparsa e la creazione di una vasca per le operazioni specifiche che comporta una riduzione parziale dello scivolo esistente. La realizzazione della vasca di alaggio e varo, come si rileva dalle tavole di Variante al RU e di PRP, comporta scavi e rilevati ritenuti consistenti e di difficile esecuzione a causa delle caratteristiche fisiche del terreno sottostante lo scivolo esistente, terreno che ha una natura sostanzialmente granitica.	
Elaborati adottati che si chiede di modificare	<input checked="" type="checkbox"/> NTA	
	<input type="checkbox"/> Relazione tecnico-metodologica	
	<input checked="" type="checkbox"/> Elaborati cartografici	
	<input checked="" type="checkbox"/> AI – Relazione aspetti idraulici e diportistici	
	<input checked="" type="checkbox"/> AI - Elaborati cartografici	
	<input type="checkbox"/> AI ST – Studio dell'agitazione ondosa all'interno dello specchio acqueo portuale	
	<input type="checkbox"/> AI ST – Studio dell'insabbiamento dell'imboccatura portuale	
	<input type="checkbox"/> VAS	
	<input type="checkbox"/> AN – Relazione di incidenza ambientale	
PARERE PROGETTISTA E GRUPPO DI LAVORO – PROPOSTA DI CONTRODEDUZIONE		
<input type="checkbox"/> Accolta	Motivazione La configurazione di progetto adottata risponde all'obiettivo di una qualificazione	
<input type="checkbox"/> Accolta parzialmente		

COMUNE DI MARCIANA MARINA

Provincia di Livorno

Variante al Regolamento Urbanistico e Piano Regolatore Portuale**SINTESI OSSERVAZIONI E PARERI TECNICI SULLE OSSERVAZIONI PERVENUTE**

<input checked="" type="checkbox"/> Non accolta	<p>complessiva in senso specialistico per Piazza Bernotti e per le aree ad essa limitrofe con funzioni strettamente legate all'infrastruttura portuale: il mantenimento della sede della Capitaneria di Porto, lo scivolo e la gru per l'alaggio e varo delle imbarcazioni. La gru, in particolare, di tipo retrattile avrà un impatto visivo relativo e limitato soltanto al tempo necessario per le operazioni di alaggio e varo.</p> <p>Le caratteristiche tecniche dell'assetto proposto per l'area di alaggio e varo sono state definite in base alle caratteristiche delle imbarcazioni (dimensioni e pescaggio) che possono accedere all'area portuale mediante lo scivolo di alaggio o attraverso la gru in condizioni ottimali di sicurezza .</p>	
<input type="checkbox"/> Non pertinente		
DETERMINAZIONE DEL CONSIGLIO		
<input type="checkbox"/> Accolta	Motivazione	
<input type="checkbox"/> Accolta parzialmente		
<input type="checkbox"/> Non accolta		
<input type="checkbox"/> Non pertinente		
ATTO DI GOVERNO	<input checked="" type="checkbox"/> Variante Regolamento Urbanistico	<input checked="" type="checkbox"/> Piano Regolatore Portuale
1.2 OGGETTO	Elisuperficie in testa al molo di sopraflutto lato est.	
Sintesi della richiesta	<p>Si richiede e si osserva che la Variante al RU e il PRP contengano apposita normativa che preveda l'elisuperficie nel territorio comunale e, nello specifico, in testa al molo di sopraflutto, nella configurazione di progetto, lato est.</p> <p>È allegato schema preliminare di fattibilità degli ingombri e delle aree necessarie per la previsione nel rispetto delle normative vigenti in materia.</p>	
Motivazione a corredo dell'osservazione	<p>La riqualificazione del porto turistico è ritenuta l'occasione appropriata per dotare di ulteriori servizi l'intero abitato di Marciana Marina.</p> <p>Il territorio comunale, inoltre, è ben accessibile, ma "distante" almeno trenta minuti in auto (in caso di necessità di soccorso legate alla salute dei cittadini che vi abitano e vi soggiornano) dall'ospedale di Portoferraio e ancor di più da presidi sanitari più specializzati.</p> <p>La conformazione di progetto del molo di sopraflutto, nella sua parte terminale, dove è previsto un allargamento del medesimo, creerà una piattaforma la quale, oltre a permettere ai mezzi carrabili l'inversione di marcia, potrà permettere altri utilizzi temporanei in caso di necessità legate, prevalentemente, a garantire la salute delle persone.</p>	
Elaborati adottati che si chiede di modificare	<input checked="" type="checkbox"/> NTA <input type="checkbox"/> Relazione tecnico-metodologica <input checked="" type="checkbox"/> Elaborati cartografici	

COMUNE DI MARCIANA MARINA

Provincia di Livorno

Variante al Regolamento Urbanistico e Piano Regolatore Portuale**SINTESI OSSERVAZIONI E PARERI TECNICI SULLE OSSERVAZIONI PERVENUTE**

	<input checked="" type="checkbox"/> AI – Relazione aspetti idraulici e diportistici <input checked="" type="checkbox"/> AI - Elaborati cartografici
	<input type="checkbox"/> AI ST – Studio dell'agitazione ondosa all'interno dello specchio acqueo portuale
	<input type="checkbox"/> AI ST – Studio dell'insabbiamento dell'imboccatura portuale
	<input type="checkbox"/> VAS
	<input type="checkbox"/> AN – Relazione di incidenza ambientale
PARERE PROGETTISTA E GRUPPO DI LAVORO – PROPOSTA DI CONTRODEDUZIONE	
<input type="checkbox"/> Accolta	Motivazione L'osservazione non è accolta in quanto la disciplina delle elisuperfici deve essere definita già a livello di Piano Strutturale, secondo quanto disposto dall'art. art. 5, comma 1 e comma 2 della Disciplina del "Masterplan del sistema aeroportuale toscano" di cui alla D.C.R. n. 72 del 24 luglio 2007 – elaborato parte integrante del PIT con valenza di Piano Paesaggistico adottato con Deliberazione Consiglio Regionale 2 luglio 2014, n.58. La Variante al Piano Strutturale di Marciana Marina per la riqualificazione del porto turistico approvata con Deliberazione Consiglio Comunale 12 Novembre 2013 n.48 non prevede la realizzazione di alcuna elisuperficie e pertanto l'accoglimento dell'osservazione comporterebbe la predisposizione di una Variante ad hoc.
<input type="checkbox"/> Accolta parzialmente	
<input checked="" type="checkbox"/> Non accolta	
<input type="checkbox"/> Non pertinente	
DETERMINAZIONE DEL CONSIGLIO	
<input type="checkbox"/> Accolta	Motivazione
<input type="checkbox"/> Accolta parzialmente	
<input type="checkbox"/> Non accolta	
<input type="checkbox"/> Non pertinente	

Variante al Regolamento Urbanistico e Piano Regolatore Portuale

SINTESI OSSERVAZIONI E PARERI TECNICI SULLE OSSERVAZIONI PERVENUTE

n.2

Protocollo n. 8800 del 19 Novembre 2014

PROPONENTE	Gian Piero Landi – Presidente del Comitato Cittadino “Porto Comune”	
ATTO DI GOVERNO	<input checked="" type="checkbox"/> Variante Regolamento Urbanistico	<input type="checkbox"/> Piano Regolatore Portuale
2.1 OGGETTO	Caratteristiche dimensionali del molo di sopraflutto e di sottoflutto – progetto del lungomare	
Sintesi della richiesta	Si propone un ridimensionamento dei moli di sopra e sottoflutto; in particolare, il prolungamento del molo di sopraflutto potrebbe essere più contenuto sia in lunghezza che in altezza. La realizzazione della diga frangiflutto prevista davanti all’Hotel Marinella dovrebbe avere una altezza di poco superiore il livello dell’acqua del mare ed essere localizzata possibilmente in corrispondenza dell’attuale moletto di sassi.	
Motivazione a corredo dell’osservazione	Il prolungamento di 80 metri del molo di sopraflutto, che da un’altezza di 5 metri scala fino a 3 in direzione del paese, consentendo anche la localizzazione del distributore per il rifornimento carburante e la diga frangiflutto, che in prossimità dell’Hotel Marinella si inoltra per circa 60 metri con una altezza di 3 a dividere la zona portuale da quale balneare, è ritenuto intervento di grande impatto e in grado di snaturare fortemente le caratteristiche paesaggistiche di Marciana Marina. Il progetto di allargamento di tutto il Viale Regina Margherita mediante la realizzazione di una pedana in legno e una terrazza sul mare davanti a Piazza Bonanno è ritenuto un intervento imponente in grado di snaturare il lungomare così come è e di intaccare il fascino antico che lo contraddistingue.	
Elaborati adottati che si chiede di modificare	<input checked="" type="checkbox"/> NTA <input type="checkbox"/> Relazione tecnico-metodologica <input checked="" type="checkbox"/> Elaborati cartografici	
	<input checked="" type="checkbox"/> VAS	
PARERE PROGETTISTA E GRUPPO DI LAVORO – PROPOSTA DI CONTRODEDUZIONE		
<input type="checkbox"/> Accolta	Motivazione L’osservazione non è accolta in quanto la definizione delle caratteristiche dimensionali del molo di sopraflutto e sottoflutto nella soluzione progettuale definita ottimale (in termini di altezza sul livello del mare, di lunghezza, di orientamento e di caratteristiche strutturali) è il risultato di un processo che ha implicato la collaborazione e il contributo di più professionisti, ciascuno competente per un settore specifico. La soluzione progettuale ottimale, punto di arrivo di tale processo, rappresenta il miglior esito tra le esigenze da soddisfare nell’ottica di qualificazione della struttura portuale esistente in Porto Turistico: messa in sicurezza dell’area	
<input type="checkbox"/> Accolta parzialmente		
<input checked="" type="checkbox"/> Non accolta		
<input type="checkbox"/> Non pertinente		

COMUNE DI MARCIANA MARINA

Provincia di Livorno

Variante al Regolamento Urbanistico e Piano Regolatore Portuale

SINTESI OSSERVAZIONI E PARERI TECNICI SULLE OSSERVAZIONI PERVENUTE

	portuale, ottimizzazione degli ormeggi e dei servizi, salvaguardia della prateria di posidonia presente.
DETERMINAZIONE DEL CONSIGLIO	
<input type="checkbox"/> Accolta	Motivazione
<input type="checkbox"/> Accolta parzialmente	
<input type="checkbox"/> Non accolta	
<input type="checkbox"/> Non pertinente	

Variante al Regolamento Urbanistico e Piano Regolatore Portuale

SINTESI OSSERVAZIONI E PARERI TECNICI SULLE OSSERVAZIONI PERVENUTE

n.3

Protocollo n. 8825 del 20 Novembre 2014

PROPONENTE	Pescatori professionisti	
ATTO DI GOVERNO	<input type="checkbox"/> Variante Regolamento Urbanistico	<input checked="" type="checkbox"/> Piano Regolatore Portuale
3.1 OGGETTO	Modalità di gestione delle aree destinate all'ormeggio delle imbarcazioni da pesca	
Sintesi della richiesta	I pescatori manifestano la volontà di gestire in maniera autonoma e sostenibile le aree portuali destinate alle loro attività e chiedono che comunque non siano date in concessione ad un unico soggetto privato non direttamente interessato alle attività di pesca.	
Motivazione a corredo dell'osservazione	<p>L'area portuale destinata all'ormeggio delle imbarcazioni da pesca non dovrebbe essere oggetto di concessione ad un soggetto privato non direttamente interessato alle attività di pesca. In numerosi porti toscani e nazionali, ad esempio, le aree destinate alla pesca professionale, sono gestite direttamente dalle amministrazioni pubbliche o date in concessione a soggetti direttamente afferenti a tale settore economico (cooperative, consorzi, associazioni, singole imprese di pesca, etc.).</p> <p>La volontà dell'Amministrazione Comunale di procedere a una concessione unica della zona portuale garantendo il posto barca e il servizio di porto ai pescatori non è considerata la soluzione ottimale per le imprese di pesca, anche perché manca una indicazione economica sul costo di questi servizi. Inoltre, il legislatore, proprio per andare incontro alle esigenze degli operatori del settore, ha già previsto delle specifiche indicazioni normative proprio per il calcolo dei canoni ricognitori di concessione per le attività di pesca.</p>	
Elaborati adottati che si chiede di modificare	<input checked="" type="checkbox"/> NTA <input type="checkbox"/> Relazione tecnico-metodologica <input type="checkbox"/> Elaborati cartografici <input type="checkbox"/> AI – Relazione aspetti idraulici e diportistici <input type="checkbox"/> AI - Elaborati cartografici <input type="checkbox"/> AI ST – Studio dell'agitazione ondosa all'interno dello specchio acqueo portuale <input type="checkbox"/> AI ST – Studio dell'insabbiamento dell'imboccatura portuale <input type="checkbox"/> VAS <input type="checkbox"/> AN – Relazione di incidenza ambientale	
PARERE PROGETTISTA E GRUPPO DI LAVORO – PROPOSTA DI CONTRODEDUZIONE		

COMUNE DI MARCIANA MARINA

Provincia di Livorno

Variante al Regolamento Urbanistico e Piano Regolatore Portuale**SINTESI OSSERVAZIONI E PARERI TECNICI SULLE OSSERVAZIONI PERVENUTE**

<input type="checkbox"/> Accolta	<p>Motivazione</p> <p>Ai sensi dell'art. 5 <i>Attuazione e gestione</i>, comma 3 delle NTA del PRP "Il Comune, con proprio atto deliberativo, organizza e disciplina i processi e le fasi di progettazione e di realizzazione degli interventi disciplinati dal presente Piano, ivi compreso l'affidamento del servizio pubblico locale di gestione del Porto turistico, nel rispetto della normativa vigente".</p> <p>L'osservazione non può essere accolta perché l'Amministrazione ritiene, allo stato, preferenziale la soluzione del gestore unico per l'intera struttura portuale. Gli interessi di cui la categoria dei pescatori professionisti è portatrice vengono presi in considerazione dallo strumento urbanistico con la previsione di cui alla lettera c) dello stesso comma 4 e con l'individuazione di un'area riservata alle imbarcazioni per la pesca professionale (Avv. Calugi e Avv. Golini).</p>
<input type="checkbox"/> Accolta parzialmente	
<input checked="" type="checkbox"/> Non accolta	
<input type="checkbox"/> Non pertinente	
DETERMINAZIONE DEL CONSIGLIO	
<input type="checkbox"/> Accolta	Motivazione
<input type="checkbox"/> Accolta parzialmente	
<input type="checkbox"/> Non accolta	
<input type="checkbox"/> Non pertinente	

3.2 OGGETTO	Localizzazione delle aree per l'ormeggio delle imbarcazioni da pesca professionale
Sintesi della richiesta	Si chiede di concentrare nell'area attuale tutte le imbarcazioni da pesca professionale, individuando, di concerto con l'autorità marittima, le opportune soluzioni per garantire la sicurezza e l'operatività delle attività di carico/scarico.
Motivazione a corredo dell'osservazione	--
Elaborati adottati che si chiede di modificare	<ul style="list-style-type: none"> ■ NTA <input type="checkbox"/> Relazione tecnico-metodologica ■ Elaborati cartografici <hr/> <ul style="list-style-type: none"> ■ AI – Relazione aspetti idraulici e diportistici ■ AI - Elaborati cartografici <hr/> <ul style="list-style-type: none"> <input type="checkbox"/> AI ST – Studio dell'agitazione ondosa all'interno dello specchio acqueo portuale <input type="checkbox"/> AI ST – Studio dell'insabbiamento dell'imboccatura portuale <input type="checkbox"/> VAS <hr/> <ul style="list-style-type: none"> ■ AN – Relazione di incidenza ambientale

Variante al Regolamento Urbanistico e Piano Regolatore Portuale

SINTESI OSSERVAZIONI E PARERI TECNICI SULLE OSSERVAZIONI PERVENUTE

PARERE PROGETTISTA E GRUPPO DI LAVORO – PROPOSTA DI CONTRODEDUZIONE	
<input checked="" type="checkbox"/> Accolta	<p>Motivazione</p> <p>L'assetto dell'area portuale adottato propone una riconfigurazione del porto sulla scorta degli obiettivi prefissati dall'Amministrazione Comunale di un maggior ordine negli usi consentiti, una più razionale organizzazione delle funzioni presenti e una maggiore qualificazione e potenziamento dei servizi offerti.</p> <p>La riconfigurazione adottata, oltre ad aver raccolto il consenso della parte politica, contiene scelte e soluzioni progettuali verificate tecnicamente dai professionisti coinvolti a diverso titolo e nelle diverse fasi nel processo di progettazione.</p> <p>Ciò detto, tuttavia, si prende atto delle esigenze avanzate dai pescatori professionisti, che ritengono comunque idonea e funzionale per la propria attività la localizzazione attuale dell'attracco delle imbarcazioni in prossimità della sede della Capitaneria di porto.</p>
<input type="checkbox"/> Accolta parzialmente	
<input type="checkbox"/> Non accolta	
<input type="checkbox"/> Non pertinente	
DETERMINAZIONE DEL CONSIGLIO	
<input type="checkbox"/> Accolta	<p>Motivazione</p>
<input type="checkbox"/> Accolta parzialmente	
<input type="checkbox"/> Non accolta	
<input type="checkbox"/> Non pertinente	
3.3 OGGETTO	Localizzazione delle attività di prima vendita del prodotto ittico sul nuovo molo di sottoflutto
Sintesi della richiesta	I pescatori propongono di mantenere l'attuale localizzazione delle attività, prevedendo un canale di entrata specifico e un'area ben delimitata per l'ormeggio durante le attività di prima vendita del prodotto ittico.
Motivazione a corredo dell'osservazione	La costruzione del nuovo molo davanti all'Hotel Marinella sul quale sono spostate tutte le attività di prima vendita del prodotto ittico potrebbe stravolgere l'immagine costruita e valorizzata nel tempo del tradizionale borgo di pescatori.
Elaborati adottati che si chiede di modificare	<input checked="" type="checkbox"/> NTA <input type="checkbox"/> Relazione tecnico-metodologica
	<input checked="" type="checkbox"/> Elaborati cartografici
	<input checked="" type="checkbox"/> AI – Relazione aspetti idraulici e diportistici <input checked="" type="checkbox"/> AI - Elaborati cartografici
	<input type="checkbox"/> AI ST – Studio dell'agitazione ondosa all'interno dello specchio acqueo portuale
	<input type="checkbox"/> AI ST – Studio dell'insabbiamento dell'imboccatura portuale
	<input type="checkbox"/> VAS

COMUNE DI MARCIANA MARINA

Provincia di Livorno

Variante al Regolamento Urbanistico e Piano Regolatore Portuale**SINTESI OSSERVAZIONI E PARERI TECNICI SULLE OSSERVAZIONI PERVENUTE**

	■ AN – Relazione di incidenza ambientale
PARERE PROGETTISTA E GRUPPO DI LAVORO – PROPOSTA DI CONTRODEDUZIONE	
<input type="checkbox"/> Accolta	Motivazione L'osservazione non è accolta in quanto la localizzazione attuale delle attività di prima vendita del prodotto ittico lungo il Molo del Pesce non è compatibile con la perimetrazione dell'ambito portuale adottata. In virtù di tale perimetrazione, infatti, il Molo del Pesce è esterno all'area portuale e le aree immediatamente vicine a est e a ovest dello stesso sono aree in cui è ammessa soltanto la balneazione ed è vietata la navigazione. L'attività di prima vendita del prodotto ittico, per quanto concentrata in alcuni momenti della giornata e non protratta nel tempo, è incompatibile con l'esigenza di garantire le condizioni di massima sicurezza ai bagnanti. Pertanto, in base anche dell'accoglimento della precedente richiesta (n.2) e della necessità di assicurare comunque ai pescatori la possibilità di vendere il prodotto ittico, si ritiene ammessa la vendita del pescato soltanto in corrispondenza dell'ormeggio delle imbarcazioni stesse in prossimità della Capitaneria di Porto. Sono da verificare le modalità di regolamentazione e di gestione di tale attività in rapporto alle altre funzioni specificatamente portuali allocate in corrispondenza della radice del porto, quali in particolare le operazioni di alaggio e varo presso lo scivolo per le imbarcazioni in Piazza Bernotti.
<input type="checkbox"/> Accolta parzialmente	
■ Non accolta	
<input type="checkbox"/> Non pertinente	
DETERMINAZIONE DEL CONSIGLIO	
<input type="checkbox"/> Accolta	Motivazione
<input type="checkbox"/> Accolta parzialmente	
<input type="checkbox"/> Non accolta	
<input type="checkbox"/> Non pertinente	
3.4 OGGETTO	Individuazione del sito su cui realizzare magazzini per il ricovero delle attrezzature, della macchina del ghiaccio e altre strutture strettamente connesse alla pesca
Sintesi della richiesta	I pescatori indicano nel fabbricato dei bagni, attualmente adiacente alla sede della Capitaneria di Porto, la struttura che meglio risponde alle loro esigenze imprenditoriali (ricovero attrezzature, macchina del ghiaccio, altre attività), anche perché vicina anche allo scivolo di alaggio.
Motivazione a corredo dell'osservazione	I pescatori preferiscono tale fabbricato a quello attualmente utilizzato dal Circolo della Vela indicato dal PRP adottato.
Elaborati adottati che	■ NTA

COMUNE DI MARCIANA MARINA

Provincia di Livorno

Variante al Regolamento Urbanistico e Piano Regolatore Portuale**SINTESI OSSERVAZIONI E PARERI TECNICI SULLE OSSERVAZIONI PERVENUTE**

si chiede di modificare	<input type="checkbox"/> Relazione tecnico-metodologica <input checked="" type="checkbox"/> Elaborati cartografici
	<input type="checkbox"/> AI – Relazione aspetti idraulici e diportistici <input checked="" type="checkbox"/> AI - Elaborati cartografici
	<input type="checkbox"/> AI ST – Studio dell’agitazione ondosa all’interno dello specchio acqueo portuale
	<input type="checkbox"/> AI ST – Studio dell’insabbiamento dell’imboccatura portuale
	<input type="checkbox"/> VAS
PARERE PROGETTISTA E GRUPPO DI LAVORO – PROPOSTA DI CONTRODEDUZIONE	
<input checked="" type="checkbox"/> Accolta	Motivazione La localizzazione delle “attrezzature e servizi per la pesca di rilievo locale”, (art.6 <i>Articolazione funzionale</i> , comma 2,delle NTA) è rappresentata nella tavola <i>PR. 01 – Zonizzazione a terra e a maree</i> nellatavola <i>PR.AI 02 Ipotesi progettuale ottimaleplanimetria concessioni e servizi portuali</i> con apposita simbologia a cui corrisponde in legenda la voce “Servizi e magazzini integrati in scogliera”. Il PRP prevede di mantenere i servizi igienici in prossimità della sede della Capitaneria di Porto in Piazza Bonanno e di realizzarne di nuovi integrati in scogliera lungo la diga foranea (NTA, art.7, comma 1 <i>Interventi e destinazioni nell’area portuale</i>). Tuttavia, considerando il miglioramento funzionale ala base della modifica proposta, l’osservazione viene accolta e viene introdotta nelle NTA la flessibilità di destinazione per gli spazi dei servizi (igienici, di deposito, magazzini, etc), che saranno definiti in fase di progetto.
<input type="checkbox"/> Accolta parzialmente	
<input type="checkbox"/> Non accolta	
<input type="checkbox"/> Non pertinente	
DETERMINAZIONE DEL CONSIGLIO	
<input type="checkbox"/> Accolta	Motivazione
<input type="checkbox"/> Accolta parzialmente	
<input type="checkbox"/> Non accolta	
<input type="checkbox"/> Non pertinente	
3.5 OGGETTO	Dimensioni del canale di entrata al porto e delle aree di manovra
Sintesi della richiesta	I pescatori sollevano delle perplessità circa la riduzione delle dimensioni del canale di entrata al porto e delle aree di manovra in quanto, in particolari condizioni meteo marine, potrebbero dar luogo a notevoli difficoltà per le operazioni di entrata e di ormeggio.
Motivazione a corredo dell’osservazione	--

COMUNE DI MARCIANA MARINA

Provincia di Livorno

Variante al Regolamento Urbanistico e Piano Regolatore Portuale**SINTESI OSSERVAZIONI E PARERI TECNICI SULLE OSSERVAZIONI PERVENUTE**

Elaborati adottati che si chiede di modificare	<input type="checkbox"/> NTA
	<input type="checkbox"/> Relazione tecnico-metodologica
	<input checked="" type="checkbox"/> Elaborati cartografici
	<input checked="" type="checkbox"/> AI – Relazione aspetti idraulici e diportistici
	<input checked="" type="checkbox"/> AI - Elaborati cartografici
	<input checked="" type="checkbox"/> AI ST – Studio dell'agitazione ondosa all'interno dello specchio acqueo portuale
<input checked="" type="checkbox"/> AI ST – Studio dell'insabbiamento dell'imboccatura portuale	
<input type="checkbox"/> VAS	
<input type="checkbox"/> AN – Relazione di incidenza ambientale	
PARERE PROGETTISTA E GRUPPO DI LAVORO – PROPOSTA DI CONTRODEDUZIONE	
<input type="checkbox"/> Accolta	Motivazione Le dimensioni del canale di entrata al porto e delle aree di manovra sono state definite in base alle caratteristiche delle imbarcazioni (dimensioni e pescaggio) che possono accedere all'area portuale, alle condizioni di sicurezza garantite dalla conformazione del molo di sopraflutto e di sottoflutto secondo l'ipotesi progettuale ottimale, alla definizione delle aree in cui sono consentite le attività specifiche per un'area portuale e, infine, supportate dai risultati delle analisi di approfondimento contenute nei documenti <i>QC.AI.ST.M Studio Meteomarina, AI.ST. 01 Studio dell'agitazione ondosa all'interno dello specchio acqueo portuale e AI.ST.02 Studio dell'insabbiamento dell'imboccatura portuale.</i> Come indicato nell'elaborato AI REL <i>Relazione aspetti idraulici e diportistici</i> , il canale di accesso dovrà avere una larghezza minima di 30,0 m lungo lo sviluppo dell'asse del porto, allargandosi fino ad almeno 60,0 m in corrispondenza della imboccatura verso l'esterno e riducendosi ad un minimo di 20,0m nella zona interna in prossimità dell'alaggio.
<input type="checkbox"/> Accolta parzialmente	
<input checked="" type="checkbox"/> Non accolta	
<input type="checkbox"/> Non pertinente	
DETERMINAZIONE DEL CONSIGLIO	
<input type="checkbox"/> Accolta	Motivazione
<input type="checkbox"/> Accolta parzialmente	
<input type="checkbox"/> Non accolta	
<input type="checkbox"/> Non pertinente	

COMUNE DI MARCIANA MARINA

Provincia di Livorno

Variante al Regolamento Urbanistico e Piano Regolatore Portuale**SINTESI OSSERVAZIONI E PARERI TECNICI SULLE OSSERVAZIONI PERVENUTE****n.4**

Protocollo n. 8826 del 20 Novembre 2014

PROPONENTE	Consiglieri della Lista civica INSIEME – Paolo di Pirro e Francesco Andrea Gentili	
ATTO DI GOVERNO	■ Variante Regolamento Urbanistico	■ Piano Regolatore Portuale
4.1 OGGETTO	Processo deliberativo	
Sintesi della richiesta	<p>Si chiede l'annullamento della delibera nella parte riguardante i citati RU e PRP, in quanto infondata e riconducibile alla fattispecie di "delibere di principio" o "di indirizzo", non adeguate allo scopo e all'iter procedurale specifico, in considerazione delle eccessive "sospensioni e rimandi" progettuali che non consentono di identificare con chiarezza gli interventi reali prospettati dal progetto stesso.</p> <p>Si richiede, altresì, il riavvio ex novo dell'intera procedura su ben diverse basi conoscitive, valutative e partecipative.</p>	
Motivazione a corredo dell'osservazione	<p>L'adozione della Variante al RU e del PRP è stata deliberata in assenza di importanti elementi conoscitivi e valutativi in assenza dei quali il progetto presentato evidenzia le seguenti macro carenze:</p> <p>a) Reale contesto di riferimento (rete fognaria, troppo pieno di impianti di depurazione, stato dei fondali nell'attuale scalo di Piazzale Bernotti)</p> <p>b) Totale assenza di alternative progettuali (diversificate in funzione degli aspetti e degli effetti connessi, in particolare, agli aspetti della sicurezza meteo marina e dell'impatto paesaggistico e ambientale)</p> <p>c) Totale assenza di simulazioni visive (senza dover attendere gli effetti irrimediabili delle realizzazioni, una volta avvenute) riguardanti in particolare le modifiche sulle configurazioni delle coste a breve-medio-largo raggio, le conseguenze sugli andamenti e sugli effetti del moto ondoso sulle varie zone della costa marinese (considerati in particolare gli effetti riflettivi delle nuove edificazioni portuali)</p> <p>d) Totale assenza, o fuorviante presenza, di elementi valutativi forniti alla locale popolazione e agli operatori in fase di VAS.</p>	
Elaborati adottati che si chiede di modificare	<ul style="list-style-type: none"> ■ NTA ■ Relazione tecnico-metodologica ■ Elaborati cartografici 	
	<ul style="list-style-type: none"> ■ AI – Relazione aspetti idraulici e diportistici ■ AI - Elaborati cartografici 	
	<ul style="list-style-type: none"> ■ AI ST – Studio dell'agitazione ondosa all'interno dello specchio acqueo portuale 	

Variante al Regolamento Urbanistico e Piano Regolatore Portuale

SINTESI OSSERVAZIONI E PARERI TECNICI SULLE OSSERVAZIONI PERVENUTE

	<ul style="list-style-type: none"> ■ AI ST – Studio dell’insabbiamento dell’imboccatura portuale
	<ul style="list-style-type: none"> ■ VAS
	<ul style="list-style-type: none"> ■ AN – Relazione di incidenza ambientale

PARERE PROGETTISTA E GRUPPO DI LAVORO – PROPOSTA DI CONTRODEDUZIONE

<input type="checkbox"/> Accolta	<p>Motivazione</p> <p>L’osservazione non è accolta in quanto la Variante al Regolamento Urbanistico e il Piano Regolatore Portuale sono stati adottati nel rispetto dell’iter procedurale previsto dalla LRT n.1/2005 <i>Norme per il governo del territorio</i> e dalla LRT n.10/2010 <i>Norme in materia di valutazione ambientale strategica (VAS), di valutazione di impatto ambientale (VIA) e di valutazione di incidenza e s.m.i.</i></p>
<input type="checkbox"/> Accolta parzialmente	
<input checked="" type="checkbox"/> Non accolta	
<input type="checkbox"/> Non pertinente	

DETERMINAZIONE DEL CONSIGLIO

<input type="checkbox"/> Accolta	<p>Motivazione</p>
<input type="checkbox"/> Accolta parzialmente	
<input type="checkbox"/> Non accolta	
<input type="checkbox"/> Non pertinente	

4.2 OGGETTO	VAS – Valutazione Ambientale Strategica
Sintesi della richiesta	<p>Alla luce sia delle nuove proposte progettuali (del tutto diverse, nella sostanza, da quelle superficialmente illustrate durante il processo partecipativo) sia delle informazioni a suo tempo fornite, sia ancora delle rilevanti implicazioni permanenti, funzionali e paesaggistiche ed ambientali connesse a PRP e RU, si richiede formalmente una integrale ripetizione della procedura “VAS” (ritenendo insussistente e fuorviante la precedente), una volta completata l’ipotesi progettuale con adeguati rendering e, preferibilmente, plastici in scala reale, di immediata valutabilità anche visiva.</p>
Motivazione a corredo dell’osservazione	<p>Si constata:</p> <p>a) la totale assenza, nel progetto e nella sua esposizione, di strumenti, quali i diffusi “rendering digitali”, che possano realmente dare la possibilità ai cittadini e operatori di rendersi facilmente e visivamente conto degli impatti paesaggistici sul loro territorio;</p> <p>b) la totale assenza, nel progetto e nelle esposizioni, di simulazioni sugli effetti delle previste realizzazioni;</p> <p>c) la sostanziale diversità, a livelli anche di edificazioni previste mare-terra, tra quanto a suo tempo semplicisticamente esposto a fini presunta VAS (l’evento “Porto in piazza” di seguito citato) e quanto realmente adottato in sede consigliare, a maggioranza, estremamente più invasivo e impattante. In particolare, le diverse scale adottare nascondono, di fatto, le reali “viste”</p>

COMUNE DI MARCIANA MARINA

Provincia di Livorno

Variante al Regolamento Urbanistico e Piano Regolatore Portuale**SINTESI OSSERVAZIONI E PARERI TECNICI SULLE OSSERVAZIONI PERVENUTE**

	<p>paesaggistiche a quota lungomare (vedi Allegati 1 e 2).</p> <p>Sulla base di tutto ciò, si può affermare che la manifestazione “Il porto in piazza” (febbraio 2010), data come implicitamente esauriente, ed unica, ai fini della VAS anche nella documentazione progettuale corrente (luglio 2014), possa, invece, essere considerata assolutamente ininfluenza e fuorviante ai fini della stessa VAS.</p> <p>In buona sostanza, si chiede come sia possibile valutare e addirittura adottare coscientemente un progetto così vasto e impattante senza avere alcuno strumento di valutazione visiva degli effetti che le opere previste potranno avere, simulandole ed estrapolandole su:</p> <ul style="list-style-type: none"> - paesaggio - ambiente - configurazione delle coste e delle spiagge - moto ondoso sulla costa - ricadute socio-economiche (anche se non obbligatori aspetti progettuali ascrivibili direttamente a PRP e Variante al RU)
Elaborati adottati che si chiede di modificare	<input type="checkbox"/> NTA <input type="checkbox"/> Relazione tecnico-metodologica <input type="checkbox"/> Elaborati cartografici <input type="checkbox"/> AI – Relazione aspetti idraulici e diportistici <input type="checkbox"/> AI - Elaborati cartografici <input type="checkbox"/> AI ST – Studio dell’agitazione ondosa all’interno dello specchio acqueo portuale <input type="checkbox"/> AI ST – Studio dell’insabbiamento dell’imboccatura portuale <input checked="" type="checkbox"/> VAS <input type="checkbox"/> AN – Relazione di incidenza ambientale
PARERE PROGETTISTA E GRUPPO DI LAVORO – PROPOSTA DI CONTRODEDUZIONE	
<input type="checkbox"/> Accolta	<p>Motivazione</p> <p>L’osservazione non è accolta in quanto Variante al RU e PRP adottati propongono un assetto dell’area portuale (in termini di delimitazioni e configurazioni dello specchio acqueo e a terra) molto simile nella sostanza alle alternative progettuali illustrate ai cittadini in occasione dell’evento “Il porto in piazza” (marzo 2011). Tutte le quattro alternative progettuali discusse e presentate in quell’occasione prevedevano, infatti, una perimetrazione dell’area portuale diversa e in riduzione rispetto all’esistente, i moli di sopraflutto e sottoflutto di progetto, l’esclusione dall’area portuale del Molo del Pesce e l’individuazione delle aree balneabili.</p> <p>L’ipotesi progettuale definita “ottimale” negli elaborati di PRP (e su cui sono stati</p>
<input type="checkbox"/> Accolta parzialmente	
<input checked="" type="checkbox"/> Non accolta	
<input type="checkbox"/> Non pertinente	

COMUNE DI MARCIANA MARINA

Provincia di Livorno

Variante al Regolamento Urbanistico e Piano Regolatore Portuale

SINTESI OSSERVAZIONI E PARERI TECNICI SULLE OSSERVAZIONI PERVENUTE

	<p>definiti l'ambito di Piano Regolatore Portuale, zonizzazione a terra e a mare e le ipotesi di localizzazione dei pontili interni) ha preso atto dei risultati degli approfondimenti tecnici realizzati in un secondo momento, che, tuttavia non hanno modificato sostanzialmente quanto presentato ai cittadini.</p> <p>L'ipotesi progettuale ottimale, inoltre, pur presentando degli scostamenti rispetto alle quattro ipotesi illustrate nel marzo del 2011, è assolutamente allineata agli obiettivi che si era prefissa l'Amministrazione Comune fin dall'inizio.</p> <p>Ciò detto, si fa presente che tutte le ipotesi progettuali messe a punto dal gruppo di lavoro sono state sempre corredate da simulazioni su ortofoto e foto inserimenti per comprenderne gli impatti visivi, ambientali e paesaggistici.</p> <p>La predisposizione di plastici in scala reale, invece, presuppone un livello di approfondimento progettuale a cui non si è giunti ancora in questa fase del processo.</p>
DETERMINAZIONE DEL CONSIGLIO	
<input type="checkbox"/> Accolta	Motivazione
<input type="checkbox"/> Accolta parzialmente	
<input type="checkbox"/> Non accolta	
<input type="checkbox"/> Non pertinente	

4.3 OGGETTO	Valutazione degli impatti e degli effetti
Sintesi della richiesta	<p>Si ritiene assolutamente necessaria la presentazione di almeno due ipotesi realmente alternative (che privilegino maggiormente l'uno piuttosto che l'altro dei due obiettivi (sicurezza meteomarina e tutela paesaggistico-ambientale) adeguatamente corredate da simulazioni grafiche tridimensionali.</p> <p>Si rende assolutamente necessaria una preventiva simulazione dell'evoluzione delle spiagge marinesi in relazione alle varie ipotesi progettuali.</p>
Motivazione a corredo dell'osservazione	<p>Il progetto adottato (Consiglio Comunale del 18/08/2014) risulta gravemente e totalmente carente sullo strategico fronte delle simulazioni 3D (meglio se plastici in scala), di immediata evidenza visiva, in relazione ai seguenti temi:</p> <p><i>a) Configurazioni portuali alternative e sicurezza meteomarina</i> Il progetto adottato disattende la necessità di prospettare più soluzioni (almeno due complete simulazioni sugli effetti) che consentano agli organismi politici, ai cittadini e agli operatori di valutare e scegliere la soluzione che rappresenti il "prezzo" anche compromissorio più accettabile nei confronti delle attese di sviluppo del paese, della irrinunciabile e non rinnovabile risorsa paesaggistica e di un accettabile livello di sicurezza meteomarina e portuale.</p> <p><i>b) Evoluzione delle coste e delle spiagge susseguenti alle ipotesi di realizzazioni permanenti a mare (moli di sopraflutto e sottoflutto)</i></p>

COMUNE DI MARCIANA MARINA

Provincia di Livorno

Variante al Regolamento Urbanistico e Piano Regolatore Portuale

SINTESI OSSERVAZIONI E PARERI TECNICI SULLE OSSERVAZIONI PERVENUTE

	<p>Da questo punto di vista il progetto risulta essere del tutto carente, pur spingendosi ad ipotizzare nuove zonizzazioni di balneabilità.</p> <p>La storia delle realizzazioni portuali evidenzia chiaramente la stretta connessione tra l'aumento in più fasi della lunghezza del molo di sopraflutto e le modifiche alle spiagge marinesi (vedi allegati 3, 4 e 5).</p> <p>Gli studi consegnati e adottati riguardano soltanto lo studio dell'insabbiamento dell'imboccatura portuale (e non del resto della rada, spiagge incluse) e lo studio dell'agitazione ondosa all'interno dello specchio acqueo portuale.</p> <p><i>c) Effetti delle modifiche sul moto ondoso e sulle correnti su tutte le zone extra portuali del lungomare marinese, ma anche su zone e spiagge più lontane nei comuni di Marciana Marina e di Marciana</i></p> <p>L'allungamento della diga, secondo il parere di molti marittimi del posto, causerebbe una maggiore forza delle onde proprio in direzione di Scali Mazzini e del Borgo del Cotone, costituenti il tratto centrale di maggior pregio del lungomare marinese, con temuti danni paesaggistici, funzionali e materiali (vedi allegato 5).</p>
Elaborati adottati che si chiede di modificare	<input type="checkbox"/> NTA
	<input type="checkbox"/> Relazione tecnico-metodologica
	<input type="checkbox"/> Elaborati cartografici
	<input type="checkbox"/> AI – Relazione aspetti idraulici e diportistici
	<input type="checkbox"/> AI - Elaborati cartografici
	<input type="checkbox"/> AI ST – Studio dell'agitazione ondosa all'interno dello specchio acqueo portuale
<input type="checkbox"/> AI ST – Studio dell'insabbiamento dell'imboccatura portuale	
<input checked="" type="checkbox"/> VAS	
<input type="checkbox"/> AN – Relazione di incidenza ambientale	
PARERE PROGETTISTA E GRUPPO DI LAVORO – PROPOSTA DI CONTRODEDUZIONE	
<input type="checkbox"/> Accolta	Motivazione L'osservazione non è accolta per le motivazioni che seguono. L'assetto dell'area portuale adottato risponde, fra gli altri obiettivi, a quello prioritario di assicurare e garantire un maggior livello di sicurezza per il porto, una infrastruttura esistente che con il progetto si intende qualificare da semplice approdo/ormeggio a porto turistico vero e proprio. Ciò detto, la configurazione adottata è quella che fra le varie alternative elaborate e discusse coniuga al meglio l'obiettivo della tutela paesaggistica e ambientale con quello di una maggiore sicurezza per gli utenti che usufruiscono del porto: addetti, operatori e semplici cittadini. Sono state elaborate e confrontate più alternative di progetto, compresa anche
<input type="checkbox"/> Accolta parzialmente	
<input checked="" type="checkbox"/> Non accolta	
<input type="checkbox"/> Non pertinente	

COMUNE DI MARCIANA MARINA

Provincia di Livorno

Variante al Regolamento Urbanistico e Piano Regolatore Portuale**SINTESI OSSERVAZIONI E PARERI TECNICI SULLE OSSERVAZIONI PERVENUTE**

	<p>la soluzione adottata, mediante simulazioni su ortofoto e foto inserimenti: tecniche di analisi, confronto e rappresentazione ritenute adeguate per il livello di approfondimento progettuale richiesto al PRP.</p> <p>La sostenibilità della soluzione progettuale ottimale, infine, è stata valutata e verificata anche da specifici studi (AI.ST.01 <i>Studio dell'agitazione ondosa all'interno dello specchio acqueo portuale</i> e AI.ST.02 <i>Studio dell'insabbiamento dell'imboccatura portuale</i>), rispetto ai quali non sono state avanzate richieste di integrazione da parte degli enti sovraordinati.</p>	
DETERMINAZIONE DEL CONSIGLIO		
<input type="checkbox"/> Accolta	Motivazione	
<input type="checkbox"/> Accolta parzialmente		
<input type="checkbox"/> Non accolta		
<input type="checkbox"/> Non pertinente		
ATTO DI GOVERNO	<input type="checkbox"/> Variante Regolamento Urbanistico	<input checked="" type="checkbox"/> Piano Regolatore Portuale
4.4 OGGETTO	a. Caratteristiche meteomarine: studi idrologici	
Sintesi della richiesta	<p>In riferimento al documento <i>AI.REL Relazione aspetti idraulici e diportistici</i>, che riporta la seguente dicitura: "La conformazione della costa e dei moli con le manifestazioni atmosferiche verificate negli ultimi anni hanno confortato gli studi idrologici forniti dalla amministrazione ...", si chiede di:</p> <p>a) conoscere l'epoca e la titolarità della realizzazione</p> <p>b) dichiarare che gli allegati progettuali AI REL, AI ST 01 e AI ST 02 e che le conclusioni ivi contenute derivino esclusivamente dai succitati studi oppure da nuovi studi ulteriori studi effettuati dal gruppo di lavoro attuale specificando quali.</p>	
Motivazione a corredo dell'osservazione	--	
Elaborati adottati che si chiede di modificare	<input type="checkbox"/> NTA <input type="checkbox"/> Relazione tecnico-metodologica <input checked="" type="checkbox"/> Elaborati cartografici	
	<input checked="" type="checkbox"/> AI – Relazione aspetti idraulici e diportistici <input checked="" type="checkbox"/> AI - Elaborati cartografici	
	<input checked="" type="checkbox"/> AI ST – Studio dell'agitazione ondosa all'interno dello specchio acqueo portuale	
	<input checked="" type="checkbox"/> AI ST – Studio dell'insabbiamento dell'imboccatura portuale	

COMUNE DI MARCIANA MARINA

Provincia di Livorno

Variante al Regolamento Urbanistico e Piano Regolatore Portuale**SINTESI OSSERVAZIONI E PARERI TECNICI SULLE OSSERVAZIONI PERVENUTE**

	<input type="checkbox"/> VAS
	<input type="checkbox"/> AN – Relazione di incidenza ambientale
PARERE PROGETTISTA E GRUPPO DI LAVORO – PROPOSTA DI CONTRODEDUZIONE	
<input checked="" type="checkbox"/> Accolta	Motivazione L'osservazione è accolta in quanto la richiesta è ritenuta utile per introdurre ulteriori chiarimenti.
<input type="checkbox"/> Accolta parzialmente	
<input type="checkbox"/> Non accolta	
<input type="checkbox"/> Non pertinente	Lo studio idrologico originario fornito dalla Amministrazione è del 2006 redatto dall'ing. Marco Pittori, nel contesto del progetto preliminare del Porto di Marciana Marina. Sulla base dei dati della relazione originaria, nel 2014 è stato redatto dallo stesso Tecnico lo studio idraulico della agitazione ondosa all'interno dello specchio acqueo portuale nelle varie ipotesi progettuali e con le diverse ipotesi direzionali, di intensità e periodo delle onde di progetto. I risultati dello studio sono stati utilizzati per le considerazioni finali nella relazione per gli aspetti idraulici e diportistici (Ing. Mei).
DETERMINAZIONE DEL CONSIGLIO	
<input type="checkbox"/> Accolta	Motivazione
<input type="checkbox"/> Accolta parzialmente	
<input type="checkbox"/> Non accolta	
<input type="checkbox"/> Non pertinente	
4.4 OGGETTO	b. Caratteristiche meteomarine: aggiornamento dati
Sintesi della richiesta	Si rende necessario reperire dati e valutazioni più aggiornati e attuali relativamente ai livelli delle acque marine a supporto delle soluzioni tecniche e progettuali adottate.
Motivazione a corredo dell'osservazione	Le condizioni meteomarine e climatiche e conseguentemente anche i livelli delle acque marine hanno subito negli ultimi anni significative variazioni qualitative e quantitative. Tuttavia, i dati e le valutazioni associati alle proposte progettuali perdono di vista circa gli ultimi venti anni, fermandosi (vedi documento AV 01 AN REL) al marzo 1995, in particolare per quanto riguarda l'aspetto della elaborazione delle onde estreme. Questo aspetto compromette tutte le possibili deduzioni tecniche e progettuali effettuate su presupposti datati e inattuali, ivi inclusi forma e dimensionamento dei moli di sopra e sottoflutto proposti dal progetto in tutte le soluzioni e in particolare nella soluzione adottata (soluzione ottimale 4).
Elaborati adottati che	<input type="checkbox"/> NTA

COMUNE DI MARCIANA MARINA

Provincia di Livorno

Variante al Regolamento Urbanistico e Piano Regolatore Portuale

SINTESI OSSERVAZIONI E PARERI TECNICI SULLE OSSERVAZIONI PERVENUTE

si chiede di modificare	<input type="checkbox"/> Relazione tecnico-metodologica
	<input type="checkbox"/> Elaborati cartografici
	<input type="checkbox"/> AI – Relazione aspetti idraulici e diportistici
	<input type="checkbox"/> AI - Elaborati cartografici
	<input checked="" type="checkbox"/> AI ST – Studio dell’agitazione ondosa all’interno dello specchio acqueo portuale
	<input checked="" type="checkbox"/> AI ST – Studio dell’insabbiamento dell’imboccatura portuale
<input checked="" type="checkbox"/> VAS	
<input checked="" type="checkbox"/> AN – Relazione di incidenza ambientale	
PARERE PROGETTISTA E GRUPPO DI LAVORO – PROPOSTA DI CONTRODEDUZIONE	
<input type="checkbox"/> Accolta	Motivazione L’osservazione non è accolta in quanto i dati reperiti per la valutazione dei livelli delle acque marine sono stati ritenuti sufficientemente aggiornati dal Genio Civile per le opere Marittime che non ha sollevato osservazioni a riguardo, nemmeno in sede di approvazione della Variante al Piano Strutturale.
<input type="checkbox"/> Accolta parzialmente	
<input checked="" type="checkbox"/> Non accolta	
<input type="checkbox"/> Non pertinente	
DETERMINAZIONE DEL CONSIGLIO	
<input type="checkbox"/> Accolta	Motivazione
<input type="checkbox"/> Accolta parzialmente	
<input type="checkbox"/> Non accolta	
<input type="checkbox"/> Non pertinente	
4.5 OGGETTO	a. Dimensionamento del nuovo molo di sopraflutto
Sintesi della richiesta	Il “pennello banchinato”, ove dimostrata essenziale la propria funzione ed utilità, deve essere ridotto al massimo sia in lunghezza sia in altezza s.l.m. Si ritiene essenziale l’elaborazione e la presentazione di una ipotesi alternativa che documenti la fattibilità e l’efficacia di una soluzione costituita da un pennello su pali senza protezione emergente di tetrapodi, di lunghezza massima contenuta, pari a ca. 20 metri o comunque lo stretto necessario alla protezione dell’impianto di distribuzione carburante. L’altezza s.l.m. a sua volta deve essere tale da assicurare soprattutto una funzione di frangiflutto, oltre a quello di stretta protezione dell’impianto di distribuzione carburante dopo aver provveduto a una sistemazione della sola pompa in posizione più interna e naturalmente protetta.
Motivazione a corredo	Il dimensionamento del nuovo molo è inaccettabile dal punto di vista dell’impatto

COMUNE DI MARCIANA MARINA

Provincia di Livorno

Variante al Regolamento Urbanistico e Piano Regolatore Portuale**SINTESI OSSERVAZIONI E PARERI TECNICI SULLE OSSERVAZIONI PERVENUTE**

dell'osservazione	<p>paesaggistico.</p> <p>Il suo dimensionamento non si giustifica adeguatamente per ragioni di sicurezza e, in ogni caso, costituisce un prezzo paesaggistico ed ambientale del tutto sproporzionato rispetto alle normali e storiche esigenze di sicurezza portuale.</p> <p>Sono assenti nel progetto adottato vere e proprie ipotesi progettuali realmente e decisamente alternative che consentono ai soggetti decisionali o valutativi una esaustiva analisi e valutazione dei pro e dei contro connessi a ciascuna delle soluzioni sia in termini di sicurezza che di impatti ambientali e paesaggistici.</p>
Elaborati adottati che si chiede di modificare	<input type="checkbox"/> NTA <input type="checkbox"/> Relazione tecnico-metodologica <input type="checkbox"/> Elaborati cartografici
	<input checked="" type="checkbox"/> AI – Relazione aspetti idraulici e diportistici <input checked="" type="checkbox"/> AI - Elaborati cartografici
	<input type="checkbox"/> AI ST – Studio dell'agitazione ondosa all'interno dello specchio acqueo portuale
	<input type="checkbox"/> AI ST – Studio dell'insabbiamento dell'imboccatura portuale
	<input type="checkbox"/> VAS
	<input type="checkbox"/> AN – Relazione di incidenza ambientale
PARERE PROGETTISTA E GRUPPO DI LAVORO – PROPOSTA DI CONTRODEDUZIONE	
<input type="checkbox"/> Accolta <input type="checkbox"/> Accolta parzialmente <input checked="" type="checkbox"/> Non accolta <input type="checkbox"/> Non pertinente	<p>Motivazione</p> <p>L'osservazione non è accolta in quanto le caratteristiche dimensionali del molo di sopraflutto nella soluzione progettuale ottimale (in termini di altezza sul livello del mare, di lunghezza, di orientamento e di caratteristiche strutturali) sono state definite e verificate da specifici studi e approfondimenti ai quali si rinvia: AI.REL <i>Relazione aspetti idraulici e diportistici</i>, AI.ST.01 <i>Studio dell'agitazione ondosa all'interno dello specchio acqueo portuale</i> e AI.ST.02 <i>Studio dell'insabbiamento dell'imboccatura portuale</i>.</p> <p>La realizzazione del molo di sopraflutto (come indicato nell'elaborato AI.REL <i>Relazione aspetti idraulici e diportistici</i>) si rende necessaria per assorbire e rifrangere il moto ondoso di mare vivo derivante dal primo e secondo quadrante, notoriamente più pericoloso per le imbarcazioni ormeggiate.</p> <p>Le sue caratteristiche costruttive e dimensionali, così come definite nell'ipotesi progettuale ottimale, inoltre, sono quelle ritenute ottimali per riflettere e disperdere le onde di grecale, smorzare le onde di Maestrale e limitare l'onda di risacca dalla passeggiata verso l'interno del porto.</p>
DETERMINAZIONE DEL CONSIGLIO	
<input type="checkbox"/> Accolta	<p>Motivazione</p>

COMUNE DI MARCIANA MARINA

Provincia di Livorno

Variante al Regolamento Urbanistico e Piano Regolatore Portuale

SINTESI OSSERVAZIONI E PARERI TECNICI SULLE OSSERVAZIONI PERVENUTE

<input type="checkbox"/> Accolta parzialmente	
<input type="checkbox"/> Non accolta	
<input type="checkbox"/> Non pertinente	

4.5 OGGETTO	b. Allargamento della banchina del molo di sopraflutto attuale
Sintesi della richiesta	Si chiede di mantenere la larghezza attuale, come nella ipotesi 3 e di evitare l'edificazione di qualsivoglia costruzione sul molo di sopraflutto che comporterebbe un ulteriore impatto paesaggistico negativo. È comunque da verificare la compatibilità di questi nuovi volumi con quanto sottoscritto in sede di Accordo di Pianificazione con Regione e Provincia.
Motivazione a corredo dell'osservazione	La funzione reale del previsto allargamento, considerate le dimensioni, sembra essere quella di assicurare nuove superfici per ospitare delle edificazioni che comporterebbero ulteriore cementificazione compromettendo ulteriormente l'assetto paesaggistico generale.
Elaborati adottati che si chiede di modificare	<input type="checkbox"/> NTA
	<input type="checkbox"/> Relazione tecnico-metodologica
	<input type="checkbox"/> Elaborati cartografici
	<input checked="" type="checkbox"/> AI – Relazione aspetti idraulici e diportistici
	<input checked="" type="checkbox"/> AI - Elaborati cartografici
	<input type="checkbox"/> AI ST – Studio dell'agitazione ondosa all'interno dello specchio acqueo portuale
	<input type="checkbox"/> AI ST – Studio dell'insabbiamento dell'imboccatura portuale
<input type="checkbox"/> VAS	
<input type="checkbox"/> AN – Relazione di incidenza ambientale	

PARERE PROGETTISTA E GRUPPO DI LAVORO – PROPOSTA DI CONTRODEDUZIONE

<input type="checkbox"/> Accolta	Motivazione L'osservazione non è accolta in quanto, come indicato nell'elaborato AI.REL <i>Relazione aspetti idraulici e diportistici</i> , la larghezza del pontile di sopraflutto di progetto è funzionale alla realizzazione del fabbricato ad uso uffici per la gestione della banchina e posto di primo intervento della capitaneria di porto con servizi igienici, nonché il nuovo impianto di rifornimento di carburante; tutti servizi e dotazioni necessari per una infrastruttura portuale come quella di Marciana Marina.
<input type="checkbox"/> Accolta parzialmente	
<input checked="" type="checkbox"/> Non accolta	
<input type="checkbox"/> Non pertinente	

DETERMINAZIONE DEL CONSIGLIO

<input type="checkbox"/> Accolta	Motivazione
----------------------------------	--------------------

COMUNE DI MARCIANA MARINA

Provincia di Livorno

Variante al Regolamento Urbanistico e Piano Regolatore Portuale**SINTESI OSSERVAZIONI E PARERI TECNICI SULLE OSSERVAZIONI PERVENUTE**

<input type="checkbox"/> Accolta parzialmente	
<input type="checkbox"/> Non accolta	
<input type="checkbox"/> Non pertinente	

4.6 OGGETTO	Molo di sottoflutto									
Sintesi della richiesta	<p>Si propone di limitare le funzioni del nuovo molo di sottoflutto, tramite la scogliera frangiflutto, al solo contenimento dei depositi di sabbia all'interno del porto, al supporto del ripascimento della zona dedicata alla balneazione e alla definizione del limite a terra della zona portuale.</p> <p>Si chiede una diversa assegnazione delle funzioni alle diverse zone dell'area portuale, da ridiscutere con i rappresentanti delle categorie interessate.</p> <p>Si propone di realizzare esclusivamente un camminamento in legno, su pali di legno, affiancato alla scogliera frangiflutto in massi naturali.</p>									
Motivazione a corredo dell'osservazione	<p>Si ritiene eccessivo, impraticabile e poco sicuro l'insieme delle funzioni assegnate al molo di sopraflutto, soprattutto nei casi di concomitanza degli usi:</p> <ul style="list-style-type: none"> - ormeggio barche da pesca - mercato del pesce locale - ormeggio imbarcazioni commerciali per crociere a breve raggio - carico e scarico passeggeri - accoglienza natanti e imbarcazioni in transito - ormeggio tender - transito e sosta dei mezzi di soccorso 									
Elaborati adottati che si chiede di modificare	<table border="1"> <tr> <td><input type="checkbox"/> NTA</td> </tr> <tr> <td><input type="checkbox"/> Relazione tecnico-metodologica</td> </tr> <tr> <td><input type="checkbox"/> Elaborati cartografici</td> </tr> <tr> <td><input checked="" type="checkbox"/> AI – Relazione aspetti idraulici e diportistici</td> </tr> <tr> <td><input checked="" type="checkbox"/> AI - Elaborati cartografici</td> </tr> <tr> <td><input type="checkbox"/> AI ST – Studio dell'agitazione ondosa all'interno dello specchio acqueo portuale</td> </tr> <tr> <td><input type="checkbox"/> AI ST – Studio dell'insabbiamento dell'imboccatura portuale</td> </tr> <tr> <td><input type="checkbox"/> VAS</td> </tr> <tr> <td><input type="checkbox"/> AN – Relazione di incidenza ambientale</td> </tr> </table>	<input type="checkbox"/> NTA	<input type="checkbox"/> Relazione tecnico-metodologica	<input type="checkbox"/> Elaborati cartografici	<input checked="" type="checkbox"/> AI – Relazione aspetti idraulici e diportistici	<input checked="" type="checkbox"/> AI - Elaborati cartografici	<input type="checkbox"/> AI ST – Studio dell'agitazione ondosa all'interno dello specchio acqueo portuale	<input type="checkbox"/> AI ST – Studio dell'insabbiamento dell'imboccatura portuale	<input type="checkbox"/> VAS	<input type="checkbox"/> AN – Relazione di incidenza ambientale
<input type="checkbox"/> NTA										
<input type="checkbox"/> Relazione tecnico-metodologica										
<input type="checkbox"/> Elaborati cartografici										
<input checked="" type="checkbox"/> AI – Relazione aspetti idraulici e diportistici										
<input checked="" type="checkbox"/> AI - Elaborati cartografici										
<input type="checkbox"/> AI ST – Studio dell'agitazione ondosa all'interno dello specchio acqueo portuale										
<input type="checkbox"/> AI ST – Studio dell'insabbiamento dell'imboccatura portuale										
<input type="checkbox"/> VAS										
<input type="checkbox"/> AN – Relazione di incidenza ambientale										

PARERE PROGETTISTA E GRUPPO DI LAVORO – PROPOSTA DI CONTRODEDUZIONE

Variante al Regolamento Urbanistico e Piano Regolatore Portuale

SINTESI OSSERVAZIONI E PARERI TECNICI SULLE OSSERVAZIONI PERVENUTE

<input type="checkbox"/> Accolta	<p>Motivazione</p> <p>L'osservazione non è accolta in quanto le funzioni proposte dall'osservante per il molo di sottoflutto sono di fatto le stesse previste dal PRP.</p> <p>Non è accolta, inoltre, perché in parte superata dall'accoglimento dell'osservazione n.3 punto 2 (Protocollo n. 8825 del 20/11/2014).</p> <p>Infine, proprio per le funzioni per le quali è ipotizzato il molo di sopraflutto (limitare il deposito di sabbia all'interno del porto, consentire il ripascimento della zona dedicata alla balneazione senza alterare la adiacente prateria di posidonia e definire il limite a terra della zona portuale), le sue caratteristiche costruttive e dimensionali non possono essere diverse da quelle adottate.</p>
<input type="checkbox"/> Accolta parzialmente	
<input checked="" type="checkbox"/> Non accolta	
<input type="checkbox"/> Non pertinente	

DETERMINAZIONE DEL CONSIGLIO

<input type="checkbox"/> Accolta	<p>Motivazione</p>
<input type="checkbox"/> Accolta parzialmente	
<input type="checkbox"/> Non accolta	
<input type="checkbox"/> Non pertinente	

4.7 OGGETTO	Impianto di rifornimento carburanti
Sintesi della richiesta	Si chiede di chiarire e confermare il posizionamento previsto per il distributore del carburante e delle cisterne, tenendo conto anche che, ai fini della necessaria protezione dal mare della pompa di distribuzione, il posizionamento della pompa stessa e della bocca di erogazione del carburante a mezzo tubazione possono essere prudentemente e adeguatamente distanziati.
Motivazione a corredo dell'osservazione	Si ritiene contraddittorio il posizionamento dell'impianto di rifornimento del carburante, a volte posto in testa al pennello di sopraflutto (QC.AI/4 OTT) a volte posto "in adiacenza del molo di sottoflutto" (AI.REL).
Elaborati adottati che si chiede di modificare	<input type="checkbox"/> NTA <input type="checkbox"/> Relazione tecnico-metodologica <input type="checkbox"/> Elaborati cartografici <input checked="" type="checkbox"/> AI – Relazione aspetti idraulici e diportistici <input checked="" type="checkbox"/> AI - Elaborati cartografici <input type="checkbox"/> AI ST – Studio dell'agitazione ondosa all'interno dello specchio acqueo portuale <input type="checkbox"/> AI ST – Studio dell'insabbiamento dell'imboccatura portuale <input type="checkbox"/> VAS <input type="checkbox"/> AN – Relazione di incidenza ambientale

COMUNE DI MARCIANA MARINA

Provincia di Livorno

Variante al Regolamento Urbanistico e Piano Regolatore Portuale**SINTESI OSSERVAZIONI E PARERI TECNICI SULLE OSSERVAZIONI PERVENUTE**

PARERE PROGETTISTA E GRUPPO DI LAVORO – PROPOSTA DI CONTRODEDUZIONE	
<input checked="" type="checkbox"/> Accolta	Motivazione L'osservazione è accolta in quanto propone correzione di un errore materiale.
<input type="checkbox"/> Accolta parzialmente	Il corretto posizionamento del distributore di carburante è quello previsto in testa del molo di sopraflutto, così come indicato nella tavola QC.AI/4 OTT "Valutazione delle alternative/ipotesi progettuale ottimale".
<input type="checkbox"/> Non accolta	
<input type="checkbox"/> Non pertinente	Correggere il testo nel documento AI.REL.
DETERMINAZIONE DEL CONSIGLIO	
<input type="checkbox"/> Accolta	Motivazione:
<input type="checkbox"/> Accolta parzialmente	
<input type="checkbox"/> Non accolta	
<input type="checkbox"/> Non pertinente	
4.8 OGGETTO	Area di alaggio e varo
Sintesi della richiesta	Tenendo conto che nulla sembra ostare dal punto di vista del rispetto delle norme di sicurezza, si chiede il mantenimento delle aree e delle strutture di sollevamento presenti allo stato attuale, cioè lungo la banchina del molo di sopraflutto. L'area individuata per le operazioni di alaggio e varo è ritenuta priva dei necessari requisiti di sicurezza e di fattibilità.
Motivazione a corredo dell'osservazione	La soluzione progettuale adottata in merito all'area di alaggio e varo presenta le seguenti criticità: <i>a) Posizionamento della gru di alaggio e varo nell'area di Piazza Bernotti</i> L'occupazione dell'area che ospita il monumento simbolo di Marciana Marina (la torre pisana) con impianti di sollevamento, anche se a scomparsa, è ritenuta di eccessivo impatto paesaggistico e ambientale. Tale area, inoltre, è anche di interesse commerciale in quanto ospita diverse attività che non trarrebbero vantaggio dalla presenza di un'area di cantiere di alaggio e varo delle imbarcazioni. Lo specchio acqueo in cui è prevista l'escavazione per la creazione di un bacino di alaggio e varo è in corrispondenza dell'attuale scivolo ad oggi utilizzato per i natanti privi di pescaggio, soprattutto da parte di turisti. <i>b) Dragaggi e funzionalità dell'area</i> Risulta opinabile che sia stato adottato un progetto con le relative soluzioni senza alcun preventivo conforto di fattibilità basato su specifiche analisi e valutazioni dei fanghi del fondale oltre che di una precisa relazione geologica del fondale oggetto di escavo (AN-REL e AI-REL). Operatori subacquei hanno verificato che lo strato sottostante il fondale

COMUNE DI MARCIANA MARINA

Provincia di Livorno

Variante al Regolamento Urbanistico e Piano Regolatore Portuale**SINTESI OSSERVAZIONI E PARERI TECNICI SULLE OSSERVAZIONI PERVENUTE**

	<p>nell'area è roccioso, soprattutto in corrispondenza dello scivolo e quindi si ritiene che la scarificazione di 80 cm sia il massimo che possa essere realizzato e solo in alcuni punti, non in corrispondenza dello scivolo.</p> <p>Occorre tenere in considerazione il pescaggio delle imbarcazioni che attualmente possono in tutta sicurezza effettuare operazioni di alaggio e varo lungo la banchina di sopraflutto.</p> <p>É da considerare anche l'eventuale/prevedibile insabbiamento post opera dell'area oggetto di escavazione e la conseguente fluttuazione della profondità dei fondali.</p> <p>Si dovrebbe tenere conto degli effetti delle maree (soprattutto bassa marea) e del moto ondoso in caso di ineliminabile perturbazione meteomarina.</p>
Elaborati adottati che si chiede di modificare	<input type="checkbox"/> NTA <input type="checkbox"/> Relazione tecnico-metodologica <input type="checkbox"/> Elaborati cartografici
	<input checked="" type="checkbox"/> AI – Relazione aspetti idraulici e diportistici <input checked="" type="checkbox"/> AI - Elaborati cartografici
	<input type="checkbox"/> AI ST – Studio dell'agitazione ondosa all'interno dello specchio acqueo portuale
	<input type="checkbox"/> AI ST – Studio dell'insabbiamento dell'imboccatura portuale
	<input type="checkbox"/> VAS
	<input checked="" type="checkbox"/> AN – Relazione di incidenza ambientale
PARERE PROGETTISTA E GRUPPO DI LAVORO – PROPOSTA DI CONTRODEDUZIONE	
<input type="checkbox"/> Accolta <input type="checkbox"/> Accolta parzialmente <input checked="" type="checkbox"/> Non accolta <input type="checkbox"/> Non pertinente	<p>Motivazione</p> <p>L'osservazione non è accolta in quanto l'attuale localizzazione della gru per l'alaggio e varo delle imbarcazioni in corrispondenza della diga foranea non garantisce sufficienti livelli di sicurezza per tutti coloro che usufruiscono dell'infrastruttura portuale durante le operazioni di trasporto delle imbarcazioni verso l'area di alaggio e varo.</p> <p>In particolare, nonostante siano stati eseguiti recentemente dei lavori per allargare la sezione trasversale della sede di banchina in corrispondenza della radice del porto ai piedi della torre pisana, le dimensioni trasversali della banchina in quel punto sono comunque inadeguate rispetto alle caratteristiche dei mezzi utilizzati per trainare le imbarcazioni fino alla gru lungo la banchina.</p> <p>Inoltre, la tempistica attuale delle operazioni di traino delle imbarcazioni da e verso la gru di alaggio non è compatibile con le altre attività presenti e con l'obiettivo di riqualificazione del lungomare che prevede la qualificazione di parte della diga foranea quale passeggiata lungo il porto sul molo di sopraflutto, pedonale e di percorrenza carrabile per mezzi di soccorso e per le esigenze portuali.</p>

COMUNE DI MARCIANA MARINA

Provincia di Livorno

Variante al Regolamento Urbanistico e Piano Regolatore Portuale**SINTESI OSSERVAZIONI E PARERI TECNICI SULLE OSSERVAZIONI PERVENUTE**

DETERMINAZIONE DEL CONSIGLIO	
<input type="checkbox"/> Accolta	Motivazione
<input type="checkbox"/> Accolta parzialmente	
<input type="checkbox"/> Non accolta	
<input type="checkbox"/> Non pertinente	
4.9 OGGETTO	Rete fognaria ed impianti di depurazione
Sintesi della richiesta	Per poter prendere in considerazione le destinazioni alla balneazione dei vari tratti di costa, si richiede quale elemento indispensabile di valutazione, la verifica e l'attualizzazione, con conseguente aggiornamento del progetto, della situazione riguardante la rete fognaria e gli impianti di depurazione, con conseguente aggiornamento generale dello studio.
Motivazione a corredo dell'osservazione	Manca una adeguata analisi dello stato reale attuale della rete fognaria e degli effetti "troppo pieni fognari", soprattutto in prossimità delle zone di balneazione proposte. Inoltre, non risulta più attuale la "realizzazione dell'impianto di depurazione di Marciana Marina previsto dal Piano Operativo 2010-2014 di ATO 5 come indicato nel documento PRP – AV02 a pag.23 e AV 01 AN REL a pag.190.
Elaborati adottati che si chiede di modificare	<input type="checkbox"/> NTA <input type="checkbox"/> Relazione tecnico-metodologica <input type="checkbox"/> Elaborati cartografici <input type="checkbox"/> AI – Relazione aspetti idraulici e diportistici <input type="checkbox"/> AI - Elaborati cartografici <input type="checkbox"/> AI ST – Studio dell'agitazione ondosa all'interno dello specchio acqueo portuale <input type="checkbox"/> AI ST – Studio dell'insabbiamento dell'imboccatura portuale <input checked="" type="checkbox"/> VAS <input checked="" type="checkbox"/> AN – Relazione di incidenza ambientale
PARERE PROGETTISTA E GRUPPO DI LAVORO – PROPOSTA DI CONTRODEDUZIONE	
<input type="checkbox"/> Accolta	Motivazione Il Rapporto Ambientale contiene la descrizione della rete fognaria e dell'intero sistema depurativo presente al momento della redazione del Rapporto Ambientale, inoltre contiene l'analisi e la stima degli impatti prodotti dagli
<input checked="" type="checkbox"/> Accolta parzialmente	
<input type="checkbox"/> Non accolta	

COMUNE DI MARCIANA MARINA
Provincia di Livorno

Variante al Regolamento Urbanistico e Piano Regolatore Portuale

SINTESI OSSERVAZIONI E PARERI TECNICI SULLE OSSERVAZIONI PERVENUTE

<input type="checkbox"/> Non pertinente	<p>interventi previsti dalla Variante al RU e dal PRP.</p> <p>Si specifica che Marciana Marina è dotata di un Impianto di depurazione delle acque reflue che effettua un tipo di trattamento primario; tale impianto, oggetto di tutte le verifiche e monitoraggi previsti per legge, è dimensionato per 7.054 abitanti ed è quindi assolutamente in grado di rispondere alle esigenze del Comune anche nei mesi di massima pressione ambientale per effetto degli arrivi di turisti.</p> <p>Alla luce delle indagini effettuate è emerso che nel suo complesso sia la rete fognaria che l'impianto di depurazione sono in grado di sopportare i carichi e le pressioni a cui sono sottoposti nei diversi mesi dell'anno.</p> <p>Si evidenzia inoltre che per garantire la copertura depurativa e la sostenibilità degli interventi oggetto di Variante al RU, non risulta come condizione propedeutica e necessaria, la realizzazione del nuovo impianto di depurazione in quanto ciò è garantito dall'impianto esistente.</p> <p>Come riportato nel RA <i>“L'eventuale nuovo sistema di depurazione MBR offrirebbe un'ulteriore opportunità in quanto l'acqua da esso depurata potrebbe essere riutilizzata a scopi irrigui / industriali, ma non risulta necessario ai fini depurativi dato che l'impianto attuale (dopo i lavori di adeguamento nel 2010) risulta a norma e sufficientemente dimensionato. A riprova di quanto appena annunciato vi sia il fatto che l'Autorità Idrica nel proprio Piano d'Ambito, non ritiene necessario il nuovo intervento dando priorità ad altre situazioni deficitarie e fuori norma. (fonte ASA S.p.A.)”</i></p> <p>In relazione allo sbocco a mare dei “troppo pieni” si evidenzia che, come illustrato nel Rapporto Ambientale “attualmente lo scarico delle acque avviene in mare lontano dalla costa attraverso una condotta sottomarina. Tutte le autorizzazioni allo scarico e all'allacciamento nella fognatura comunale vengono rilasciate dall'Amministrazione comunale che ne dà notizia ad ASA (sia quelle per le civili abitazioni che per le attività economiche), mentre quelle nelle acque superficiali sono rilasciate dalla provincia di Livorno. Le autorizzazioni rilasciate devono essere rinnovate ogni quattro anni. Con l'entrata in vigore, a fine aprile 2006, del Testo Unico per l'Ambiente dette competenze sono in capo agli Ambiti Territoriali Ottimali (A.T.O.).</p> <p>[...]</p> <p>Per quanto riguarda l'analisi degli scarichi idrici a mare non è previsto alcun obbligo in materia. Nonostante ciò, l'Amministrazione Comunale provvede a far monitorare gli scarichi con analisi effettuate due volte l'anno (periodo invernale e periodo estivo).”</p> <p>Si ritiene pertanto che il RA contenga ed abbia analizzato e valutato tutti gli aspetti ambientali relativi alla rete fognaria ed all'impianto di depurazione; appare condivisibile la richiesta di aggiornare i dati e pertanto il RA è stato aggiornato ed integrato con i dati forniti da ASA Spa.</p>
DETERMINAZIONE DEL CONSIGLIO	
<input type="checkbox"/> Accolta	Motivazione

COMUNE DI MARCIANA MARINA

Provincia di Livorno

Variante al Regolamento Urbanistico e Piano Regolatore Portuale**SINTESI OSSERVAZIONI E PARERI TECNICI SULLE OSSERVAZIONI PERVENUTE**

<input type="checkbox"/> Accolta parzialmente	
<input type="checkbox"/> Non accolta	
<input type="checkbox"/> Non pertinente	

4.10 OGGETTO	Pontili galleggianti
Sintesi della richiesta	Oltre a tenere in considerazione l'occupazione complessiva dello specchio acqueo, si chiede un maggior utilizzo di campi boe in sostituzione dei pontili galleggianti fino al raggiungimento della quota dei primi, pari almeno al 25%. L'attuale sistema misto a pontili e boe consente l'ormeggio di fatto ad un numero ben maggiore di imbarcazioni (superiore a 700).
Motivazione a corredo dell'osservazione	In base alle planimetrie del PRP adottato, il complesso dei moli, dei belvedere e delle scogliere si configura da un punto di vista paesaggistico quale una vera e propria tombatura permanente della rada (anche in assenza dei natanti all'ormeggio). Inoltre, il progetto (vedi documento AI REL) prevede una "disponibilità complessiva massima all'interno del porto di 587 barche ormeggiate in parte presso le banchine e in parte ai pontili galleggianti"
Elaborati adottati che si chiede di modificare	<input type="checkbox"/> NTA <input type="checkbox"/> Relazione tecnico-metodologica <input type="checkbox"/> Elaborati cartografici <input checked="" type="checkbox"/> AI – Relazione aspetti idraulici e diportistici <input checked="" type="checkbox"/> AI - Elaborati cartografici <input type="checkbox"/> AI ST – Studio dell'agitazione ondosa all'interno dello specchio acqueo portuale <input type="checkbox"/> AI ST – Studio dell'insabbiamento dell'imboccatura portuale <input type="checkbox"/> VAS <input type="checkbox"/> AN – Relazione di incidenza ambientale

PARERE PROGETTISTA E GRUPPO DI LAVORO – PROPOSTA DI CONTRODEDUZIONE

<input type="checkbox"/> Accolta	Motivazione L'osservazione non è accolta in quanto la presenza di campi boe contrasta con l'obiettivo di qualificazione dell'assetto organizzativo e funzionale dell'area portuale e dei servizi che vi sono integrati. Con questa modalità di ormeggio, infatti, ogni utente deve utilizzare comunque una imbarcazione di servizio (o tender) per raggiungere da terra la boa dove è ormeggiata la propria imbarcazione e riposizionare la stessa a terra. Ciò ingenera del traffico interno al porto dovuto alla compresenza di numerose
<input type="checkbox"/> Accolta parzialmente	
<input checked="" type="checkbox"/> Non accolta	
<input type="checkbox"/> Non pertinente	

COMUNE DI MARCIANA MARINA

Provincia di Livorno

Variante al Regolamento Urbanistico e Piano Regolatore Portuale**SINTESI OSSERVAZIONI E PARERI TECNICI SULLE OSSERVAZIONI PERVENUTE**

	<p>imbarcazioni di piccole dimensioni in movimento da e verso terra. Queste ultime, inoltre, quando non utilizzate a tal scopo sono ancorate in prossimità della passeggiata senza particolari accorgimenti.</p> <p>Si fa presente, inoltre, che obiettivi del Piano Regolatore Portuale sono la riqualificazione e l'incremento delle attrezzature e dei servizi portuali, a terra e a mare per l'adeguamento agli standard qualitativi e quantitativi stabiliti dal Masterplan regionale "La rete dei porti toscani".</p> <p>Il perseguimento di tali obiettivi ha comportato un ripensamento delle modalità di ormeggio all'interno del porto nell'ottica di una loro razionalizzazione e adottando anche soluzioni che non necessariamente comportano l'aumento di posti barca disponibili.</p>
--	---

DETERMINAZIONE DEL CONSIGLIO

<input type="checkbox"/> Accolta	Motivazione
<input type="checkbox"/> Accolta parzialmente	
<input type="checkbox"/> Non accolta	
<input type="checkbox"/> Non pertinente	

4.11 OGGETTO	Aree di balneazione e spiagge
Sintesi della richiesta	<p>Si propone di prospettare una soluzione progettuale, sempre corredata di rendering che preveda:</p> <p>a) la sostituzione della prevista diga davanti alla Marinella con una diga poco sopra il livello del mare posizionata dove attualmente sorge il moletto dei sassi;</p> <p>b) un frangiflutto sommerso davanti a Scali Mazzini.</p> <p>Da verificare, rispetto alle normative vigenti, la delimitazione di fatto dell'area portuale, sulla base della posizione prevista del faro verde e del faro rosso, ignorando il Molo del Pesce al quale in sede di Variante al PS era stata assegnata anche la funzione di attracco di naviglio commerciale per il trasporto passeggeri.</p>
Motivazione a corredo dell'osservazione	Il progetto non prevede interventi di salvaguardia della spiaggia davanti a Scali Mazzini e di Piazza della Vittoria.
Elaborati adottati che si chiede di modificare	<input type="checkbox"/> NTA <input type="checkbox"/> Relazione tecnico-metodologica <input type="checkbox"/> Elaborati cartografici <input checked="" type="checkbox"/> AI – Relazione aspetti idraulici e diportistici <input checked="" type="checkbox"/> AI - Elaborati cartografici

COMUNE DI MARCIANA MARINA

Provincia di Livorno

Variante al Regolamento Urbanistico e Piano Regolatore Portuale**SINTESI OSSERVAZIONI E PARERI TECNICI SULLE OSSERVAZIONI PERVENUTE**

	<input type="checkbox"/> AI ST – Studio dell’agitazione ondosa all’interno dello specchio acqueo portuale	
	<input type="checkbox"/> AI ST – Studio dell’insabbiamento dell’imboccatura portuale	
	<input type="checkbox"/> VAS	
	<input type="checkbox"/> AN – Relazione di incidenza ambientale	
PARERE PROGETTISTA E GRUPPO DI LAVORO – PROPOSTA DI CONTRODEDUZIONE		
<input type="checkbox"/> Accolta	<p>Motivazione</p> <p>La protezione della spiaggia in ghiaia di Scali Mazzini esula dal PRP è al di fuori del perimetro d’ambito e richiede apposita analisi. Nello studio del PRP si è ottimizzata la disposizione delle opere marittime di protezione portuale al fine di ridurre il più possibile le onde incidenti sulla spiaggia e preservarla quindi dall’azione del moto ondoso (Ing. Pittori).</p> <p>La diga prevista di fronte ma non davanti all’Albergo Marinella ha il piano di scorrimento veicolare che sfocia alla stessa quota della antistante strada lungomare (+1.80m.s.l.m) per agevolare le operazioni di soccorso.</p> <p>La massicciata di protezione è a quota massima di 3,00m.s.l.m. e quindi a poco più di un metro oltre il pino stradale, che pertanto non altera né ostruisce alcuna visuale (Ing. Mei).</p>	
<input type="checkbox"/> Accolta parzialmente		
<input checked="" type="checkbox"/> Non accolta		
<input type="checkbox"/> Non pertinente		
DETERMINAZIONE DEL CONSIGLIO		
<input type="checkbox"/> Accolta	<p>Motivazione</p>	
<input type="checkbox"/> Accolta parzialmente		
<input type="checkbox"/> Non accolta		
<input type="checkbox"/> Non pertinente		
ATTO DI GOVERNO	<input checked="" type="checkbox"/> Variante Regolamento Urbanistico	<input type="checkbox"/> Piano Regolatore Portuale
4.12 OGGETTO	Aspetti generali – art.10 NTA	
Sintesi della richiesta	Si chiede una più dettagliata ed oggettiva identificazione, classificazione e localizzazione (con specifica attenzione al lungomare) degli interventi ammessi, limitando al massimo gli spazi di discrezionalità.	
Motivazione a corredo dell’osservazione	A titolo di esempio: art.10 comma 4 – ammettere tamponamenti di componenti aperte dei prospetti che non ne pregiudichino la qualità formale	

COMUNE DI MARCIANA MARINA

Provincia di Livorno

Variante al Regolamento Urbanistico e Piano Regolatore Portuale

SINTESI OSSERVAZIONI E PARERI TECNICI SULLE OSSERVAZIONI PERVENUTE

Elaborati adottati che si chiede di modificare	<input checked="" type="checkbox"/> NTA <input type="checkbox"/> Relazione tecnico-metodologica <input type="checkbox"/> Elaborati cartografici	
	<input type="checkbox"/> VAS	
PARERE PROGETTISTA E GRUPPO DI LAVORO – PROPOSTA DI CONTRODEDUZIONE		
<input type="checkbox"/> Accolta	Motivazione Il livello di dettaglio della norma è confacente allo strumento nel quale si colloca (strumento urbanistico generale). In fase di progetto saranno valutate le opere proposte, sulle quali saranno richiesti i pareri degli enti competenti in merito alla qualità formale ed estetica degli interventi.	
<input type="checkbox"/> Accolta parzialmente		
<input checked="" type="checkbox"/> Non accolta		
<input type="checkbox"/> Non pertinente		
DETERMINAZIONE DEL CONSIGLIO		
<input type="checkbox"/> Accolta	Motivazione	
<input type="checkbox"/> Accolta parzialmente		
<input type="checkbox"/> Non accolta		
<input type="checkbox"/> Non pertinente		
ATTO DI GOVERNO	<input type="checkbox"/> Variante Regolamento Urbanistico	<input checked="" type="checkbox"/> Piano Regolatore Portuale
4.13 OGGETTO	Edificazioni sui moli di sopraflutto e sottoflutto	
Sintesi della richiesta	Eliminare dalle ipotesi progettuali le edificazioni permanenti alla data previste. È da verificare la compatibilità di questi nuovi volumi con quanto concordato e sottoscritto in sede di Accordo di Pianificazione con Regione e Provincia.	
Motivazione a corredo dell'osservazione	Sia sul molo di sopraflutto che in quello di sottoflutto è prevista l'edificazione di importanti volumi, dove sussiste un delicato equilibrio paesaggistico.	
Elaborati adottati che si chiede di modificare	<input checked="" type="checkbox"/> NTA <input type="checkbox"/> Relazione tecnico-metodologica <input type="checkbox"/> Elaborati cartografici	
	<input type="checkbox"/> VAS	
PARERE PROGETTISTA E GRUPPO DI LAVORO – PROPOSTA DI CONTRODEDUZIONE		
<input type="checkbox"/> Accolta	Motivazione	

COMUNE DI MARCIANA MARINA

Provincia di Livorno

Variante al Regolamento Urbanistico e Piano Regolatore Portuale**SINTESI OSSERVAZIONI E PARERI TECNICI SULLE OSSERVAZIONI PERVENUTE**

<input type="checkbox"/> Accolta parzialmente	L'osservazione non è accolta in quanto, come indicato nell'elaborato AI.REL <i>Relazione aspetti idraulici e diportistici</i> , sul molo di sopraflutto di progetto è prevista la realizzazione di strutture di dimensioni contenute per servizi e dotazioni necessari all'infrastruttura portuale quali un fabbricato ad uso uffici per la gestione della banchina e posto di primo intervento della capitaneria di porto con servizi igienici, nonché il nuovo impianto di rifornimento di carburante.
<input checked="" type="checkbox"/> Non accolta	
<input type="checkbox"/> Non pertinente	
Non si rilevano contrasti con i contenuti dell'Accordo di pianificazione richiamato dall'osservante.	

DETERMINAZIONE DEL CONSIGLIO

<input type="checkbox"/> Accolta	Motivazione
<input type="checkbox"/> Accolta parzialmente	
<input type="checkbox"/> Non accolta	
<input type="checkbox"/> Non pertinente	

4.14 OGGETTO	Allargamento del lungomare
Sintesi della richiesta	Si propone di: a) non realizzare la grande piattaforma prevista all'altezza del Piazzale Bonanno né alcuna altra piattaforma sporgente permanente sul lungomare; b) rimuovere totalmente entrambe le massicciate frutto di imbonimenti poste all'altezza del Piazzale Bonanno e del Circolo della Vela, riducendole entrambe, accogliendo le finalità funzionali riportate dello stesso progetto (vedi AI.REL) di "piccola scogliera continua di massi naturali, che contribuirà allo smorzamento del moto ondoso"; c) quale estrema eventualità permettere l'edificazione di uno o due piccoli chalet in legno su palafitte, in avanzamento su mare, nel rispetto dei precedenti storici documentati quali parziali successori funzionali dei "Bagnetti" di Marciana Marina; d) Procedere a significativi interventi generali di arredo urbano, quali un nuova pavimentazione del lungomare, anche in un'ottica di incremento della pedonalizzazione dello stesso lungomare e della sua fruibilità generale.
Motivazione a corredo dell'osservazione	La Variante al RU prevede un vero e proprio allargamento soprattutto all'altezza di Piazzale Bonanno ove, utilizzando l'imbonimento abusivo già oggetto di procedimento giudiziario, evidentemente candidato a una sostanziale sanatoria, si prevede di realizzare una grande piattaforma in cemento, sia pure ricoperta parzialmente in legno. Sussiste il timore che anche il secondo abusivo imbonimento all'altezza del locale Circolo della Vela, già denunciato alle Autorità competenti, possa essere destinato ad altra sanatoria e costituire base strutturale di altra invasiva cementificazione.

COMUNE DI MARCIANA MARINA

Provincia di Livorno

Variante al Regolamento Urbanistico e Piano Regolatore Portuale**SINTESI OSSERVAZIONI E PARERI TECNICI SULLE OSSERVAZIONI PERVENUTE**

	L'allargamento del lungomare è ritenuto inutile a meno che non vi sia l'intenzione di aumentare il traffico veicolare nella zona di maggior pregio del paese.
Elaborati adottati che si chiede di modificare	<input checked="" type="checkbox"/> NTA <input type="checkbox"/> Relazione tecnico-metodologica <input checked="" type="checkbox"/> Elaborati cartografici
	<input checked="" type="checkbox"/> AI – Relazione aspetti idraulici e diportistici <input checked="" type="checkbox"/> AI - Elaborati cartografici
	<input type="checkbox"/> AI ST – Studio dell'agitazione ondosa all'interno dello specchio acqueo portuale
	<input type="checkbox"/> AI ST – Studio dell'insabbiamento dell'imboccatura portuale
	<input type="checkbox"/> VAS
	<input type="checkbox"/> AN – Relazione di incidenza ambientale
PARERE PROGETTISTA E GRUPPO DI LAVORO – PROPOSTA DI CONTRODEDUZIONE	
<input type="checkbox"/> Accolta <input type="checkbox"/> Accolta parzialmente <input checked="" type="checkbox"/> Non accolta <input type="checkbox"/> Non pertinente	Motivazione Non prevedendo nuove funzioni e nuovi assi viari non è necessario attuare ed implementare strutture di ampliamento della banchina di riva esistente. Dal punto di vista strutturale, essendo mantenute le funzioni esistenti non è necessario alcun tipo di intervento sulle opere. L'allargamento all'altezza di Piazzale Bonanno è contenuto della Variante al RU ed attiene alla sistemazione urbana.
DETERMINAZIONE DEL CONSIGLIO	
<input type="checkbox"/> Accolta <input type="checkbox"/> Accolta parzialmente <input type="checkbox"/> Non accolta <input type="checkbox"/> Non pertinente	Motivazione
4.15 OGGETTO	Ripavimentazione e arredi urbani sul lungomare
Sintesi della richiesta	Si valuta positivamente la riqualificazione del lungomare qualora sia preventivamente supportata da maggiori dettagli e da adeguati rendering tridimensionali.
Motivazione a corredo dell'osservazione	--

COMUNE DI MARCIANA MARINA

Provincia di Livorno

Variante al Regolamento Urbanistico e Piano Regolatore Portuale

SINTESI OSSERVAZIONI E PARERI TECNICI SULLE OSSERVAZIONI PERVENUTE

Elaborati adottati che si chiede di modificare	<input type="checkbox"/> NTA
	<input type="checkbox"/> Relazione tecnico-metodologica
	<input checked="" type="checkbox"/> Elaborati cartografici
	<input type="checkbox"/> AI – Relazione aspetti idraulici e diportistici
	<input type="checkbox"/> AI - Elaborati cartografici
	<input type="checkbox"/> AI ST – Studio dell’agitazione ondosa all’interno dello specchio acqueo portuale
	<input type="checkbox"/> AI ST – Studio dell’insabbiamento dell’imboccatura portuale
<input type="checkbox"/> VAS	
<input type="checkbox"/> AN – Relazione di incidenza ambientale	
PARERE PROGETTISTA E GRUPPO DI LAVORO – PROPOSTA DI CONTRODEDUZIONE	
<input type="checkbox"/> Accolta	<p>Motivazione</p> <p>L’osservazione non è accolta in quanto la Variante al Regolamento Urbanistico indica gli interventi ammessi per la riqualificazione del lungomare di Marciana Marina, come indicato all’art. 32 delle NTA – Il lungomare.</p> <p>La Variante accompagna la definizione di tali interventi con delle <i>Schede di approfondimento progettuale degli interventi sul lungomare</i>, che hanno il carattere di una indicazione progettuale, adeguatamente al livello normativo proprio dello strumento urbanistico generale, ove è rappresentato il possibile nuovo aspetto del lungomare esito di tali misure di riqualificazione. Non è questa, tuttavia, la fase della progettazione edilizia e ad essa si rinvia per la definizione dei dettagli e per tutti gli elaborati grafici e di analisi specifici.</p>
<input type="checkbox"/> Accolta parzialmente	
<input checked="" type="checkbox"/> Non accolta	
<input type="checkbox"/> Non pertinente	
DETERMINAZIONE DEL CONSIGLIO	
<input type="checkbox"/> Accolta	<p>Motivazione</p>
<input type="checkbox"/> Accolta parzialmente	
<input type="checkbox"/> Non accolta	
<input type="checkbox"/> Non pertinente	
4.16 OGGETTO	Parcheggi auto
Sintesi della richiesta	<p>Evitare l’occupazione e la cementificazione di suolo e non giustificata da utilizzi continuativi o per periodi significativi nell’arco di un anno.</p> <p>Per la quantificazione dei posti auto si chiede:</p> <p>a) di non conteggiare i posti barca dei residenti</p> <p>b) di rinunciare a costruire altri posteggi pluripiano fuori terra</p> <p>c) di ridefinire, al limite, il numero massimo di posti barca privilegiando la</p>

COMUNE DI MARCIANA MARINA

Provincia di Livorno

Variante al Regolamento Urbanistico e Piano Regolatore Portuale**SINTESI OSSERVAZIONI E PARERI TECNICI SULLE OSSERVAZIONI PERVENUTE**

	minimizzazione dei posti auto.
Motivazione a corredo dell'osservazione	Si prevede la realizzazione di un secondo posteggio a più piani in località San Pietro, proprio all'ingresso del paese, che si aggiungerebbe alla edificazione già realizzata e considerata antiestetica. È programmato un altro grande posteggio in Viale Aldo Moro che si configurerebbe come un grande dormitorio di auto, utilizzato per almeno due mesi, in una zona importante del paese da utilizzare diversamente.
Elaborati adottati che si chiede di modificare	<input type="checkbox"/> NTA <input type="checkbox"/> Relazione tecnico-metodologica <input checked="" type="checkbox"/> Elaborati cartografici
	<input type="checkbox"/> AI – Relazione aspetti idraulici e diportistici <input type="checkbox"/> AI - Elaborati cartografici
	<input type="checkbox"/> AI ST – Studio dell'agitazione ondosa all'interno dello specchio acqueo portuale
	<input type="checkbox"/> AI ST – Studio dell'insabbiamento dell'imboccatura portuale
	<input type="checkbox"/> VAS
	<input type="checkbox"/> AN – Relazione di incidenza ambientale
PARERE PROGETTISTA E GRUPPO DI LAVORO – PROPOSTA DI CONTRODEDUZIONE	
<input type="checkbox"/> Accolta <input type="checkbox"/> Accolta parzialmente <input checked="" type="checkbox"/> Non accolta <input type="checkbox"/> Non pertinente	Motivazione <p>È nella Disciplina del Master plan “La rete dei porti toscani” (parte integrante del Piano di Indirizzo Territoriale a cui è allegato), Capo IV <i>Standard per servizi ed attrezzature di base a terra</i>, art.15 <i>Parcheggi</i>, che viene definito il parametro da cui non si può prescindere del rapporto parcheggio/posto barca da rispettare sia per la realizzazione dei nuovi porti turistici e approdi che negli interventi di riqualificazione senza distinzione tra posti barca di residenti e non residenti.</p> <p>Nel rispetto di quanto indicato nell'art. 15 di cui sopra, inoltre, l'Amministrazione Comunale, in sede di adozione della Variante al RU, ha ridotto la quota di 1,25 parcheggio/posto a 0,8 parcheggio/posto barca.</p> <p>Né la Variante al Regolamento Urbanistico né il Piano Regolatore del Porto prevedono la realizzazione di parcheggi pluripiano fuori terra.</p>
DETERMINAZIONE DEL CONSIGLIO	
<input type="checkbox"/> Accolta <input type="checkbox"/> Accolta parzialmente	Motivazione

COMUNE DI MARCIANA MARINA

Provincia di Livorno

Variante al Regolamento Urbanistico e Piano Regolatore Portuale**SINTESI OSSERVAZIONI E PARERI TECNICI SULLE OSSERVAZIONI PERVENUTE**

<input type="checkbox"/> Non accolta	
<input type="checkbox"/> Non pertinente	

4.17 OGGETTO	Scenario socio-economico
Sintesi della richiesta	Si richiede la predisposizione di un vero e proprio “piano industriale” della nautica marinese. Con riferimento all’attesa di maggior resa economica, si chiede di identificare meglio e definire gli eventuali obiettivi alternativi.
Motivazione a corredo dell’osservazione	<p>Il progetto avrà su Marciana Marina un impatto non solo paesaggistico e ambientale, ma anche economico e produttivo.</p> <p>I vantaggi socioeconomici (produttivi ed occupazionali) non sono stati oggetto di alcuno studio, né di alcun programma strategico a supporto del progetto, mentre avrebbero dovuto accompagnare se non addirittura precedere, giustificandoli sia la Variante al RU che il PRP.</p> <p>Tra gli aspetti più critici emergono le attese occupazionali e quelle delle attuali realtà operanti nella nautica in mare e a terra.</p> <p>La scelta annunciata dalla Giunta di considerare obbligatoria una gestione della futura marina da parte di un gestore unico rappresenta l’aspetto più controverso e forse meno accettabile.</p> <p>Resta da analizzare, valutare, documentare e pubblicizzare quale potrebbe essere il maggior vantaggio e la maggior resa economica del nuovo porto ipotizzato a fronte dell’eventuale prezzo paesaggistico-ambientale del progetto, tenendo in considerazione anche diminuzione complessiva dei posti barca.</p>
Elaborati adottati che si chiede di modificare	<input type="checkbox"/> NTA <input type="checkbox"/> Relazione tecnico-metodologica <input type="checkbox"/> Elaborati cartografici <input type="checkbox"/> AI – Relazione aspetti idraulici e diportistici <input type="checkbox"/> AI - Elaborati cartografici <input type="checkbox"/> AI ST – Studio dell’agitazione ondosa all’interno dello specchio acqueo portuale <input type="checkbox"/> AI ST – Studio dell’insabbiamento dell’imboccatura portuale <input type="checkbox"/> VAS <input type="checkbox"/> AN – Relazione di incidenza ambientale
PARERE PROGETTISTA E GRUPPO DI LAVORO – PROPOSTA DI CONTRODEDUZIONE	
<input type="checkbox"/> Accolta	Motivazione
<input type="checkbox"/> Accolta parzialmente	La disciplina legislativa del PRP non prevede come documento costitutivo dello

Variante al Regolamento Urbanistico e Piano Regolatore Portuale

SINTESI OSSERVAZIONI E PARERI TECNICI SULLE OSSERVAZIONI PERVENUTE

<input checked="" type="checkbox"/> Non accolta	<p>strumento urbanistico un 'piano industriale'. Da un punto di vista economico, il comma 3 dell'art. 7 della disciplina contenuta nel Masterplan 'La rete dei posti toscani' dispone che 'gli strumenti di pianificazione territoriale prevedono l'ampliamento delle infrastrutture portuali esistenti esclusivamente alle seguenti condizioni: .. b) siano sostenuti da esigenze di sviluppo della filiera produttiva legata ai poli nautici toscani di riferimento". Nel caso di specie, la sussistenza di questa condizione (e delle altre individuate dal comma 3 dell'art 7) è stata confermata già in occasione della conferenza dei servizi tra le strutture tecniche finalizzate all'accordo di pianificazione per la variante al piano strutturale relativa alla riqualificazione del porto. Gli aspetti industriali saranno approfonditi in relazione alla gara necessaria all'individuazione del gestore. La preferenza per il gestore unico è motivata con le considerazioni di sostegno alla sostituzione del comma 4 nell'art. 5 delle n.t.a. (Avv. Calugi e Avv. Golini), in esecuzione del mandato di cui alla Del. del C.C. n. 17 del 18/08/2014.</p>
<input type="checkbox"/> Non pertinente	
DETERMINAZIONE DEL CONSIGLIO	
<input type="checkbox"/> Accolta	Motivazione
<input type="checkbox"/> Accolta parzialmente	
<input type="checkbox"/> Non accolta	
<input type="checkbox"/> Non pertinente	

Variante al Regolamento Urbanistico e Piano Regolatore Portuale

SINTESI OSSERVAZIONI E PARERI TECNICI SULLE OSSERVAZIONI PERVENUTE

n.5

Protocollo n. 8877 del 21 Novembre 2014

PROPONENTE	Franchini Tommaso – Proprietario dell’immobile in via dell’Orzaio 25, foglio 4, part. 767 sub 2 piano T	
ATTO DI GOVERNO	<input checked="" type="checkbox"/> Variante Regolamento Urbanistico	<input type="checkbox"/> Piano Regolatore Portuale
5.1 OGGETTO	Riclassificazione del valore dell’edificio	
Sintesi della richiesta	Si chiede la modifica della classificazione dell’immobile di proprietà da “edificio di valore testimoniale” a “edificio consolidato recente” (Tav. 2P il centro abitato).	
Motivazione a corredo dell’osservazione	Da una verifica degli atti di ufficio è emerso che il fabbricato in questione è stato costruito negli anni Settanta e pertanto anche sotto il profilo architettonico non presenta elementi storici o paesaggistici particolari tali da renderlo classificabile come edificio di valore testimoniale.	
Elaborati adottati che si chiede di modificare	<input type="checkbox"/> NTA <input type="checkbox"/> Relazione tecnico-metodologica <input checked="" type="checkbox"/> Elaborati cartografici	
	<input type="checkbox"/> VAS	
PARERE PROGETTISTA E GRUPPO DI LAVORO – PROPOSTA DI CONTRODEDUZIONE		
<input type="checkbox"/> Accolta	Motivazione L’osservazione non è pertinente alla Variante al Regolamento Urbanistico adottata con Del. C.C. n.17 del 18/08/2014 in quanto tale atto di governo ha apportato modifiche soltanto ai contenuti del Regolamento Urbanistico approvato funzionali alla riqualificazione del porto turistico di Marciana Marina e ne ha recepito la classificazione del patrimonio edilizio esistente. L’immobile in oggetto, inoltre, da quanto si evince dalle planimetrie allegate e dai dati catastali indicati, è esterno all’ambito del lungomare oggetto di Variante.	
<input type="checkbox"/> Accolta parzialmente		
<input type="checkbox"/> Non accolta		
<input checked="" type="checkbox"/> Non pertinente		
DETERMINAZIONE DEL CONSIGLIO		
<input type="checkbox"/> Accolta	Motivazione	
<input type="checkbox"/> Accolta parzialmente		
<input type="checkbox"/> Non accolta		
<input type="checkbox"/> Non pertinente		

COMUNE DI MARCIANA MARINA

Provincia di Livorno

Variante al Regolamento Urbanistico e Piano Regolatore Portuale**SINTESI OSSERVAZIONI E PARERI TECNICI SULLE OSSERVAZIONI PERVENUTE****n.6**

Protocollo n. 8894 del 21 Novembre 2014

PROPONENTE	Torino Valentina, Torino Benedetta, Torino Federica, Torino Francesco e Allori Francesco – gestori dell’immobile in Via Regina Margherita n.38 denominato Hotel Marinella	
ATTO DI GOVERNO	<input type="checkbox"/> Variante Regolamento Urbanistico	<input checked="" type="checkbox"/> Piano Regolatore Portuale
6.1 OGGETTO	Stralcio della destinazione di parte del molo di sottoflutto alle attività delle imbarcazioni da pesca	
Sintesi della richiesta	Si chiede di non destinare il molo di sottoflutto di nuova previsione alle imbarcazioni da pesca.	
Motivazione a corredo dell’osservazione	A poche decine di metri dalla struttura ricettiva, l’unica del lungomare, secondo il progetto presentato, verrà realizzato un molo destinato anche all’ancoraggio e allo stallo dei pescherecci. Tale attività è ritenuta assolutamente incompatibile con quella dell’Hotel, comportando disagi oltre che ai gestori stessi anche agli ospiti che occupano le trentacinque camere affacciate sul lungomare; tutto ciò anche in considerazione degli orari di lavoro notturno dei pescatori.	
Elaborati adottati che si chiede di modificare	<input type="checkbox"/> NTA	
	<input type="checkbox"/> Relazione tecnico-metodologica	
	<input checked="" type="checkbox"/> Elaborati cartografici	
	<input type="checkbox"/> AI – Relazione aspetti idraulici e diportistici	
	<input checked="" type="checkbox"/> AI - Elaborati cartografici	
	<input type="checkbox"/> AI ST – Studio dell’agitazione ondosa all’interno dello specchio acqueo portuale	
	<input type="checkbox"/> AI ST – Studio dell’insabbiamento dell’imboccatura portuale	
	<input type="checkbox"/> VAS	
	<input type="checkbox"/> AN – Relazione di incidenza ambientale	
PARERE PROGETTISTA E GRUPPO DI LAVORO – PROPOSTA DI CONTRODEDUZIONE		
<input checked="" type="checkbox"/> Accolta	Motivazione	
<input type="checkbox"/> Accolta parzialmente	L’osservazione è accolta, in quanto sostenuta dall’accoglimento dell’osservazione n. 3 precedente (protocollo n. 8825 del 20 Novembre 2014)	
<input type="checkbox"/> Non accolta		
<input type="checkbox"/> Non pertinente		
DETERMINAZIONE DEL CONSIGLIO		

COMUNE DI MARCIANA MARINA
Provincia di Livorno

Variante al Regolamento Urbanistico e Piano Regolatore Portuale

SINTESI OSSERVAZIONI E PARERI TECNICI SULLE OSSERVAZIONI PERVENUTE

<input type="checkbox"/> Accolta	Motivazione
<input type="checkbox"/> Accolta parzialmente	
<input type="checkbox"/> Non accolta	
<input type="checkbox"/> Non pertinente	

COMUNE DI MARCIANA MARINA

Provincia di Livorno

Variante al Regolamento Urbanistico e Piano Regolatore Portuale**SINTESI OSSERVAZIONI E PARERI TECNICI SULLE OSSERVAZIONI PERVENUTE****n.7**

Protocollo n. 8895 del 21 Novembre 2014

PROPONENTE	Torino Alberto, Allori Francesco e Torino Gioacchino – proprietari dell'immobile in Via Regina Margherita n.38 denominato Hotel Marinella	
ATTO DI GOVERNO	<input type="checkbox"/> Variante Regolamento Urbanistico	<input checked="" type="checkbox"/> Piano Regolatore Portuale
7.1 OGGETTO	Stralcio della destinazione di parte del molo di sottoflutto alle attività delle imbarcazioni da pesca	
Sintesi della richiesta	Si chiede di non destinare il molo di sottoflutto di nuova previsione alle imbarcazioni da pesca.	
Motivazione a corredo dell'osservazione	A poche decine di metri dalla struttura ricettiva, l'unica del lungomare, secondo il progetto presentato, verrà realizzato un molo destinato anche all'ancoraggio e allo stallo dei pescherecci. Tale attività è ritenuta assolutamente incompatibile con quella dell'Hotel, comportando disagi oltre che ai gestori stessi anche agli ospiti che occupano le trentacinque camere affacciate sul lungomare; tutto ciò anche in considerazione degli orari di lavoro notturno dei pescatori.	
Elaborati adottati che si chiede di modificare	<input type="checkbox"/> NTA <input type="checkbox"/> Relazione tecnico-metodologica <input checked="" type="checkbox"/> Elaborati cartografici	
	<input type="checkbox"/> AI – Relazione aspetti idraulici e diportistici <input checked="" type="checkbox"/> AI - Elaborati cartografici	
	<input type="checkbox"/> AI ST – Studio dell'agitazione ondosa all'interno dello specchio acqueo portuale	
	<input type="checkbox"/> AI ST – Studio dell'insabbiamento dell'imboccatura portuale	
	<input type="checkbox"/> VAS	
	<input type="checkbox"/> AN – Relazione di incidenza ambientale	
PARERE PROGETTISTA E GRUPPO DI LAVORO – PROPOSTA DI CONTRODEDUZIONE		
<input checked="" type="checkbox"/> Accolta	Motivazione L'osservazione è accolta in quanto sostenuta dall'accoglimento dell'osservazione precedente n. 3 (protocollo n. 8825 del 20 Novembre 2014).	
<input type="checkbox"/> Accolta parzialmente		
<input type="checkbox"/> Non accolta		
<input type="checkbox"/> Non pertinente		
DETERMINAZIONE DEL CONSIGLIO		

COMUNE DI MARCIANA MARINA
Provincia di Livorno

Variante al Regolamento Urbanistico e Piano Regolatore Portuale

SINTESI OSSERVAZIONI E PARERI TECNICI SULLE OSSERVAZIONI PERVENUTE

<input type="checkbox"/> Accolta	Motivazione
<input type="checkbox"/> Accolta parzialmente	
<input type="checkbox"/> Non accolta	
<input type="checkbox"/> Non pertinente	

COMUNE DI MARCIANA MARINA

Provincia di Livorno

Variante al Regolamento Urbanistico e Piano Regolatore Portuale**SINTESI OSSERVAZIONI E PARERI TECNICI SULLE OSSERVAZIONI PERVENUTE****n.8**

Protocollo n. 8896 del 21 Novembre 2014

PROPONENTE	Umberto Mazzantini – portavoce per LEGAMBIENTE Arcipelago Toscano	
ATTO DI GOVERNO	<input type="checkbox"/> Variante Regolamento Urbanistico	<input checked="" type="checkbox"/> Piano Regolatore Portuale
8.1 OGGETTO	Studio meteo marino e VAS: aggiornamento di dati	
Sintesi della richiesta	<p>Gli studi meteo marini e sulle correnti si rifanno a una documentazione ferma al 1995, mentre negli ultimi anni si è verificata una radicale modifica della linea costiera a causa di una serie di fenomeni naturali e interventi umani non sempre naturali.</p> <p>È necessario rivedere completamente sia gli studi marini che la VAS che accompagnano il PRP perché non sono né aggiornati né tengono conto di una situazione pesantemente modificata rispetto al 1995 e con forti elementi di degrado in corso.</p> <p>Si chiede che l'intero iter della VAS del PRP venga rivisto alla luce di dati più aggiornati e secondo la reale e attuale situazione dell'area marina e portuale di Marciana Marina.</p>	
Motivazione a corredo dell'osservazione	<p>Si propongono strutture rigide, come il molo sulla testata dell'attuale diga foranea, o lo spostamento e modifica dell'attuale moletto dei sassi che, potrebbero comportare l'aumento dei rischi per il paese e il quartiere del Cotone e gli effetti di erosione della spiaggia della marina migrata già all'interno del porto, come attesta la spiaggia del Capitanino.</p> <p>A detta di molti esperti il prolungamento della diga foranea del porto di Marciana Marina sarebbe responsabile, con lo spostamento delle correnti, almeno in parte dello spostamento della spiaggia di Procchio all'altezza della località La Guardiola.</p>	
Elaborati adottati che si chiede di modificare	<input type="checkbox"/> NTA <input type="checkbox"/> Relazione tecnico-metodologica <input type="checkbox"/> Elaborati cartografici	
	<input type="checkbox"/> AI – Relazione aspetti idraulici e diportistici <input type="checkbox"/> AI - Elaborati cartografici	
	<input checked="" type="checkbox"/> AI ST – Studio dell'agitazione ondosa all'interno dello specchio acqueo portuale	
	<input checked="" type="checkbox"/> AI ST – Studio dell'insabbiamento dell'imboccatura portuale	
	<input checked="" type="checkbox"/> VAS	

COMUNE DI MARCIANA MARINA

Provincia di Livorno

Variante al Regolamento Urbanistico e Piano Regolatore Portuale**SINTESI OSSERVAZIONI E PARERI TECNICI SULLE OSSERVAZIONI PERVENUTE**

	<input type="checkbox"/> AN – Relazione di incidenza ambientale
--	---

PARERE PROGETTISTA E GRUPPO DI LAVORO – PROPOSTA DI CONTRODEDUZIONE

<input type="checkbox"/> Accolta	Motivazione L'osservazione non è accolta in quanto i dati reperiti per la valutazione dei livelli delle acque marine sono stati ritenuti sufficientemente aggiornati dal Genio Civile per le opere Marittime che non ha sollevato osservazioni a riguardo, nemmeno in sede di approvazione della Variante al Piano Strutturale.
<input type="checkbox"/> Accolta parzialmente	
<input checked="" type="checkbox"/> Non accolta	
<input type="checkbox"/> Non pertinente	

DETERMINAZIONE DEL CONSIGLIO

<input type="checkbox"/> Accolta	Motivazione
<input type="checkbox"/> Accolta parzialmente	
<input type="checkbox"/> Non accolta	
<input type="checkbox"/> Non pertinente	

8.2 OGGETTO	Soluzione progettuale ottimale adottata: Percorso partecipativo
Sintesi della richiesta	Non è stato possibile discutere di una concreta ipotesi progettuale e la possibilità di partecipazione da parte delle diverse associazioni e dei portatori di interesse è stata molto limitata. La cartografia sulle ipotesi di risistemazione del porto, ritenuta parziale e ristretta alla sola area portuale, si trova solo all'interno della Sintesi non tecnica della VAS (p.52) e le cartografie a disposizione sono comunque ritenute imprecise e in parte anche fuorvianti.
Motivazione a corredo dell'osservazione	La cittadinanza, oltre l'iniziativa "Il porto in piazza" non è stata più consultata e non è stata aggiornata sull'evoluzione dell'ipotesi di progetto. Non sono stati forniti gli elementi di sintesi per poter esprimere un parere informato ed anzi il quadro delle informazioni diffuse è ritenuto confuso, contraddittorio e di difficile lettura, sia dal punto di vista della proposta che della cartografia.
Elaborati adottati che si chiede di modificare	<input type="checkbox"/> NTA <input type="checkbox"/> Relazione tecnico-metodologica <input type="checkbox"/> Elaborati cartografici <hr/> <input type="checkbox"/> AI – Relazione aspetti idraulici e diportistici <input type="checkbox"/> AI - Elaborati cartografici <hr/> <input type="checkbox"/> AI ST – Studio dell'agitazione ondosa all'interno dello specchio acqueo portuale <hr/> <input type="checkbox"/> AI ST – Studio dell'insabbiamento dell'imboccatura portuale

COMUNE DI MARCIANA MARINA

Provincia di Livorno

Variante al Regolamento Urbanistico e Piano Regolatore Portuale**SINTESI OSSERVAZIONI E PARERI TECNICI SULLE OSSERVAZIONI PERVENUTE**

	<input checked="" type="checkbox"/> VAS
	<input type="checkbox"/> AN – Relazione di incidenza ambientale
PARERE PROGETTISTA E GRUPPO DI LAVORO – PROPOSTA DI CONTRODEDUZIONE	
<input type="checkbox"/> Accolta	Motivazione L'osservazione non è accolta in quanto Variante al RU e PRP adottati propongono un assetto dell'area portuale (in termini di delimitazioni e configurazioni dello specchio acqueo e a terra) molto simile nella sostanza alle alternative progettuali illustrate ai cittadini in occasione dell'evento "Il porto in piazza" (marzo 2011). Tutte le quattro alternative progettuali discusse e presentate in quell'occasione prevedevano, infatti, una perimetrazione dell'area portuale diversa e in riduzione rispetto all'esistente, i moli di sopraflutto e sottoflutto di progetto, l'esclusione dall'area portuale del Molo del Pesce e l'individuazione delle aree balneabili. L'ipotesi progettuale definita ottimale negli elaborati di PRP (e su cui sono stati definiti l'ambito di Piano Regolatore Portuale, zonizzazione a terra e a mare e le ipotesi di localizzazione dei pontili interni) ha preso atto dei risultati degli approfondimenti tecnici realizzati in un secondo momento, che, tuttavia non hanno modificato nella sostanza quanto presentato ai cittadini. L'ipotesi progettuale ottimale, inoltre, pur presentando degli scostamenti rispetto alle quattro ipotesi illustrate nel marzo del 2011, è assolutamente allineata agli obiettivi che si era prefissa l'Amministrazione Comune fin dall'inizio. Ciò detto, si fa presente che tutte le ipotesi progettuali messe a punto dal gruppo di lavoro sono state sempre corredate da simulazioni su ortofoto e foto inserimenti per comprenderne gli impatti visivi, ambientali e paesaggistici.
<input type="checkbox"/> Accolta parzialmente	
<input checked="" type="checkbox"/> Non accolta	
<input type="checkbox"/> Non pertinente	
DETERMINAZIONE DEL CONSIGLIO	
<input type="checkbox"/> Accolta	Motivazione
<input type="checkbox"/> Accolta parzialmente	
<input type="checkbox"/> Non accolta	
<input type="checkbox"/> Non pertinente	
8.3 OGGETTO	Soluzione progettuale ottimale adottata: Prateria di Posidonia Oceanica e tutela della biodiversità
Sintesi della richiesta	La Posidonia Oceanica, specie ritenuta prioritaria dall'Unione Europea (Direttiva Habitat), e gli esemplari di Pinna Nobilis non sono tutelati, subiranno un ulteriore degrado e saranno esposti a ulteriori rischi. Molto pericolosa, e perciò da evitare, è ritenuta la realizzazione del molo di sottoflutto interno che metterebbe chiaramente a rischio l'unico banco di Posidonia oceanica che secondo la VAS risulta abbastanza integro.

COMUNE DI MARCIANA MARINA

Provincia di Livorno

Variante al Regolamento Urbanistico e Piano Regolatore Portuale

SINTESI OSSERVAZIONI E PARERI TECNICI SULLE OSSERVAZIONI PERVENUTE

<p>Motivazione a corredo dell'osservazione</p>	<p>Il nuovo molo di sopraflutto in diagonale verso sud sull'attuale punta della diga foranea interessa due banchi di prateria rada e molto rada e i lavori di realizzazione del molo comporteranno un forte impatto; le turbolenze che si genereranno impediranno una qualsiasi ricrescita delle piante e acuiranno il degrado.</p> <p>I due imbonimenti in massi realizzati a diverse riprese hanno fortemente contribuito, insieme alla presenza delle imbarcazioni, al film di idrocarburi e alla sedimentazione provocata da processo erosivo in corso, al degrado della flora e della fauna bentonica litoranea precedentemente in salute e ricca di biodiversità e alla completa eliminazione della enorme popolazione di granchi corridori che popolava gli scogli etti semi sommersi della costa marinese.</p> <p>Gli interventi previsti rischiano di acuire rischi già presenti, di rendere difficoltoso l'ingresso all'area portuale in determinate condizioni meteo-marine, di produrre un ulteriore e inarrestabile degrado della Posidonia oceanica e di favorire l'inquinamento dell'area portuale, chiudendone lo spazio per difenderla da venti ritenuti da chi osserva poco pericolosi, che vi soffiano raramente e quasi mai presenti in estate.</p>
<p>Elaborati adottati che si chiede di modificare</p>	<p><input type="checkbox"/> NTA</p> <p><input type="checkbox"/> Relazione tecnico-metodologica</p> <p><input type="checkbox"/> Elaborati cartografici</p> <hr/> <p><input type="checkbox"/> AI – Relazione aspetti idraulici e diportistici</p> <p><input type="checkbox"/> AI - Elaborati cartografici</p> <hr/> <p><input type="checkbox"/> AI ST – Studio dell'agitazione ondosa all'interno dello specchio acqueo portuale</p> <hr/> <p><input type="checkbox"/> AI ST – Studio dell'insabbiamento dell'imboccatura portuale</p> <hr/> <p><input checked="" type="checkbox"/> VAS</p> <hr/> <p><input checked="" type="checkbox"/> AN – Relazione di incidenza ambientale</p>
<p align="center">PARERE PROGETTISTA E GRUPPO DI LAVORO – PROPOSTA DI CONTRODEDUZIONE</p>	
<p><input type="checkbox"/> Accolta</p> <hr/> <p><input type="checkbox"/> Accolta parzialmente</p> <hr/> <p><input checked="" type="checkbox"/> Non accolta</p> <hr/> <p><input type="checkbox"/> Non pertinente</p>	<p>Motivazione</p> <p>I rischi e degradi sottolineati sono stati evidenziati e discussi, a suo tempo, nelle sedi opportune. Per ovviare a questi rischi, sono state poste alcune limitazioni e suggerite compensazioni allo scopo di limitare al massimo il possibile degrado ambientale.</p> <p>Il molo di sottoflutto non andrà a toccare la prateria di Posidonia.</p> <p>Per quanto riguarda il molo di sopraflutto, si è sottolineata l'inderogabile necessità di seguire alcune norme precauzionali che ridurranno l'impatto delle probabili modifiche ambientali connesse con qualsiasi manufatto (vedi il documento Relazione_ambientale_2014_07_15: “Osservazioni sulle modifiche alle ipotesi progettuali del 2012, in seguito allo “Studio sulla</p>

COMUNE DI MARCIANA MARINA

Provincia di Livorno

Variante al Regolamento Urbanistico e Piano Regolatore Portuale**SINTESI OSSERVAZIONI E PARERI TECNICI SULLE OSSERVAZIONI PERVENUTE**

	agitazione ondosa all'interno dello specchio acqueo portuale" di Marciana Marina."). In particolare sono state previste alcune misure per mantenere la circolazione dell'acqua all'interno del bacino portuale e tecniche costruttive consone alla protezione delle biocenosi esistenti, affiancate da monitoraggi delle stesse durante le fasi più delicate dei lavori e per gli anni a seguire (Dott. Messana).
DETERMINAZIONE DEL CONSIGLIO	
<input type="checkbox"/> Accolta	Motivazione
<input type="checkbox"/> Accolta parzialmente	
<input type="checkbox"/> Non accolta	
<input type="checkbox"/> Non pertinente	
8.4 OGGETTO	Soluzione progettuale ottimale adottata: Escavi e strutture portuali
Sintesi della richiesta	<p>L'ipotesi progettuale ottimale aggraverà la veloce erosione in corso acuendo gli effetti "mulinello" e "sedimentazione/accumulo" presenti e visibili in corrispondenza del Molo del Pesce e del molo a massi sciolti.</p> <p>Le strutture previste lungo Viale Regina Margherita, con la conferma degli interventi "temporanei" e dei due imbonimenti, non sembrano tenere conto di questa dinamica che ha avuto un pesante effetto abrasivo e di ricoprimento e intorpidimento sulla flora e fauna presenti.</p> <p>Non si tiene in considerazione la presenza di un costante flusso di acqua dolce nell'area portuale, legato alla natura alluvionale della piana su cui si colloca Marciana Marina, evidenziata dalla presenza di pozze e falde di acqua dolce vicini a Viale Regina Margherita. Questi ultimi rischiano di subire l'ingresso del cuneo salino in caso di ulteriori escavi del lungomare.</p>
Motivazione a corredo dell'osservazione	--
Elaborati adottati che si chiede di modificare	<input type="checkbox"/> NTA <input type="checkbox"/> Relazione tecnico-metodologica <input type="checkbox"/> Elaborati cartografici <input type="checkbox"/> AI – Relazione aspetti idraulici e diportistici <input type="checkbox"/> AI - Elaborati cartografici <input checked="" type="checkbox"/> AI ST – Studio dell'agitazione ondosa all'interno dello specchio acqueo portuale <input checked="" type="checkbox"/> AI ST – Studio dell'insabbiamento dell'imboccatura portuale <input type="checkbox"/> VAS

COMUNE DI MARCIANA MARINA

Provincia di Livorno

Variante al Regolamento Urbanistico e Piano Regolatore Portuale**SINTESI OSSERVAZIONI E PARERI TECNICI SULLE OSSERVAZIONI PERVENUTE**

	<input type="checkbox"/> AN – Relazione di incidenza ambientale
PARERE PROGETTISTA E GRUPPO DI LAVORO – PROPOSTA DI CONTRODEDUZIONE	
<input type="checkbox"/> Accolta	Motivazione Gli studi idrodinamici condotti hanno evidenziato come le opere di protezione del porto, in particolare il prolungamento del molo di sopraflutto, abbiano una importante e positiva ricaduta sulla stabilità delle spiagge. In particolare l'attuale configurazione del molo di sopraflutto lascia fortemente esposta la zona a ridosso del molo del pesce, sia in destra che in sinistra dello stesso. Le mareggiate più intense lambiscono la testata del molo di sopraflutto e frangono violentemente sulla spiaggia in ghiaia davanti agli "scali mazzini". La realizzazione del pennello di testata inclinato come da progetto attua una forte azione di ridosso riducendo i fenomeni erosivi e di trasporto (Ing. Pittori). Gli studi idraulici evidenziano fenomeni opposti a quelli ipotizzati nella richiesta; i pennelli di sottoflutto hanno soprattutto lo scopo di evitare o quanto meno limitare al minimo gli effetti erosivi all'interno dell'area portuale, indirizzando gli scarichi di acqua dolce lontano dalle adiacenze stradali (Ing. Mei).
<input type="checkbox"/> Accolta parzialmente	
<input checked="" type="checkbox"/> Non accolta	
<input type="checkbox"/> Non pertinente	
DETERMINAZIONE DEL CONSIGLIO	
<input type="checkbox"/> Accolta	Motivazione
<input type="checkbox"/> Accolta parzialmente	
<input type="checkbox"/> Non accolta	
<input type="checkbox"/> Non pertinente	
8.5 OGGETTO	Soluzione progettuale ottimale adottata: Balneabilità
Sintesi della richiesta	Nonostante si chiuda l'area portuale con un nuovo molo sulla testata della diga foranea e si sposti l'attuale molo dei sassi fino all'altezza di Via Murzi, trasformato a tutti gli effetti in area portuale, viene proposta la balneabilità di un tratto di spiaggia, compresa nell'area portuale, tra due moli (quello di progetto e quello del Pesce) dove è ammesso il transito e l'attracco da parte di imbarcazioni in entrata e uscita dall'area portuale, a distanze non permesse dalla legge. L'utilizzo dell'area tra il molo di progetto e il vecchio Molo del Pesce, caratterizzata dal fenomeno dei "mulinelli" e con un fondale privo di Posidonia e di altre specie di importanza comunitaria, potrebbe permettere di non realizzare alcuni dei moli più impattanti e di ospitare gran parte degli 81 posti barca in più previsti. Il prolungamento del Molo del Pesce avrebbe un impatto paesaggistico e ambientale minimo e, insieme ad una barriera non affiorante di massi, potrebbe mitigare i fenomeni erosivi della spiaggia della marina e difende il Borgo del

COMUNE DI MARCIANA MARINA

Provincia di Livorno

Variante al Regolamento Urbanistico e Piano Regolatore Portuale**SINTESI OSSERVAZIONI E PARERI TECNICI SULLE OSSERVAZIONI PERVENUTE**

	Cotone dalle mareggiate, permettendo anche di utilizzare il materiale migrato all'interno del porto per realizzare il ripascimento della spiaggia della marina e incrementare in modo legittimo la possibilità di balneazione.
Motivazione a corredo dell'osservazione	La perimetrazione dell'ambito portuale, così come è stata adottata, è denunciata come il tentativo di sanare la situazione di una spiaggia (artificiale frutto di erosione) interna all'area portuale con due troppi pieni fognari e uno scarico di acque bianche.
Elaborati adottati che si chiede di modificare	<input type="checkbox"/> NTA <input type="checkbox"/> Relazione tecnico-metodologica <input checked="" type="checkbox"/> Elaborati cartografici <input checked="" type="checkbox"/> AI – Relazione aspetti idraulici e diportistici <input checked="" type="checkbox"/> AI - Elaborati cartografici <input checked="" type="checkbox"/> AI ST – Studio dell'agitazione ondosa all'interno dello specchio acqueo portuale <input type="checkbox"/> AI ST – Studio dell'insabbiamento dell'imboccatura portuale <input checked="" type="checkbox"/> VAS <input type="checkbox"/> AN – Relazione di incidenza ambientale
PARERE PROGETTISTA E GRUPPO DI LAVORO – PROPOSTA DI CONTRODEDUZIONE	
<input type="checkbox"/> Accolta	<p>Motivazione</p> <p>Come si può osservare dall'elaborato PR.AI.02 <i>Ipotesi progettuale ottimale. Planimetria concessioni e servizi portuali</i>, l'area compresa tra il molo di sottoflutto di progetto e il Molo del Pesce e l'area compresa fra quest'ultimo e la punta del Cotone sono esterne all'ambito portuale, sono perciò riservate esclusivamente alla balneazione e al loro interno è vietata la navigazione. In tali aree non è ammesso né il transito né l'attracco da parte di imbarcazioni in entrata e uscita dall'area portuale; le imbarcazioni, infatti, sono obbligate a transitare all'interno del canale di accesso per entrare e uscire dal porto (vedi sempre l'elaborato PR.AI.02).</p> <p>L'arretramento del molo di sottoflutto di progetto fino all'altezza di Via Murzi, risponde all'obiettivo perseguito dall'Amministrazione Comunale di "rendere balneabili" le spiagge presenti, che allo stato attuale non lo sono – perché interne al porto - nonostante le pratiche consolidate che vanno nella direzione contraria. Il rispetto della normativa vigente e la necessità di assicurare e garantire la sicurezza ai bagnanti è stato possibile soltanto con una riduzione dell'area portuale, delimitata con l'assetto di progetto dal molo di sopraflutto e di sottoflutto di progetto.</p> <p>Il prolungamento ipotizzato del Molo del Pesce costituirebbe un ostacolo fisso</p>
<input type="checkbox"/> Accolta parzialmente	
<input checked="" type="checkbox"/> Non accolta	
<input type="checkbox"/> Non pertinente	

COMUNE DI MARCIANA MARINA

Provincia di Livorno

Variante al Regolamento Urbanistico e Piano Regolatore Portuale**SINTESI OSSERVAZIONI E PARERI TECNICI SULLE OSSERVAZIONI PERVENUTE**

	alla navigazione, proprio in prossimità dell'imboccatura del porto e quindi in zona di manovre (Ing. Mei).	
DETERMINAZIONE DEL CONSIGLIO		
<input type="checkbox"/> Accolta	Motivazione:	
<input type="checkbox"/> Accolta parzialmente		
<input type="checkbox"/> Non accolta		
<input type="checkbox"/> Non pertinente		
ATTO DI GOVERNO	■ Variante Regolamento Urbanistico	■ Piano Regolatore Portuale
8.6 OGGETTO	Soluzione progettuale ottimale adottata: Impatto paesaggistico e urbanistico	
Sintesi della richiesta	<p>A) Si chiede di evitare la realizzazione della gru per l'alaggio e varo in corrispondenza di Piazza Bernotti, considerando la presenza della Torre Medicea simbolo del paese.</p> <p>B) Le strutture dei servizi portuali dovrebbero essere collocate in altri luoghi, senza produrre un così evidente impatto paesaggistico e da integrare nel contesto urbano esistente, senza realizzare manufatti ex novo privi di qualsiasi rapporto con la storia e la bellezza di Marciana Marina.</p> <p>C) Non è chiara la localizzazione dell'impianto di rifornimento del carburante, se in testa al pennello del molo di sopraflutto (QC AI/4 OTT) o in adiacenza del molo di sottoflutto (AI.REL).</p> <p>D) Si invita a evitare ogni modifica, sia a fini edilizi sia per realizzare servizi, di Piazza Bonanno, al fine di mantenerla libera da ogni edificazione e ripensata semmai quale giardino pubblico.</p> <p>E) Per quanto attiene la Variante al RU viene evidenziata l'indeterminatezza di alcune previsioni e in particolare si chiede che vengano identificati, dettagliati e individuati sul territorio gli interventi ammessi. Prevedere "tamponamenti di componenti aperte dei prospetti che non ne pregiudichino la qualità formale" (comma 4) lascia ampio spazio alla discrezionalità.</p>	
Motivazione a corredo dell'osservazione	--	
Elaborati adottati che si chiede di modificare	■ NTA <input type="checkbox"/> Relazione tecnico-metodologica <input type="checkbox"/> Elaborati cartografici	
	■ AI – Relazione aspetti idraulici e diportistici ■ AI - Elaborati cartografici	
	<input type="checkbox"/> AI ST – Studio dell'agitazione ondosa all'interno dello specchio acqueo	

Variante al Regolamento Urbanistico e Piano Regolatore Portuale

SINTESI OSSERVAZIONI E PARERI TECNICI SULLE OSSERVAZIONI PERVENUTE

	portuale
	<input type="checkbox"/> AI ST – Studio dell’insabbiamento dell’imboccatura portuale
	<input type="checkbox"/> VAS
	<input type="checkbox"/> AN – Relazione di incidenza ambientale
PARERE PROGETTISTA E GRUPPO DI LAVORO – PROPOSTA DI CONTRODEDUZIONE	
<input type="checkbox"/> Accolta	Motivazione L’osservazione non è accolta per i motivi che seguono. Punto A) - NON ACCOLTA La configurazione di progetto adottata risponde all’obiettivo di una maggiore qualificazione in senso specialistico per Piazza Bernotti e per le aree ad essa limitrofe: sono previste, infatti, funzioni strettamente legate all’infrastruttura portuale, quali il mantenimento della sede della Capitaneria di Porto, lo scivolo e la gru per l’alaggio e varo delle imbarcazioni. La gru, in particolare, come indicato all’art. 12 delle NTA del PRP dovrà essere di tipo retrattile e quindi con un impatto visivo relativo e limitato soltanto al tempo necessario per le operazioni di alaggio e varo. Sarà la fase successiva della progettazione a specificare e definire in seguito le caratteristiche tecniche della gru più idonee ad assicurare la tutela e la salvaguardia della visibilità della Torre Medicea. Punto B) - NON ACCOLTA Come specificato nell’elaborato di PRP PR.AI.02 <i>Ipotesi progettuale ottimale. Planimetria concessioni e servizi portuali</i> , i servizi e i magazzini previsti sulla diga foranea dovranno essere integrati in scogliera, quindi con un impatto visivo molto limitato: vi troveranno collocazione i servizi igienici, un noleggio di biciclette e un punto di informazione. In corrispondenza del pontile frangiflutto di sopravento a proseguimento della massicciata di sopraflutto è prevista, invece, la realizzazione di manufatti ex novo per il distributore di carburante, uffici di primo intervento della Capitaneria di Porto e servizi igienici. La definizione delle caratteristiche dimensionali e volumetriche di tali manufatti spettano al progetto che darà attuazione al PRP, che dovrà rispettare in ogni caso le condizioni di tutela del paesaggio dettate nelle NTA del PRP stesso. Punto C) – ACCOLTA/chiarimento L’impianto di rifornimento carburante è previsto in testa al pennello del molo di sopraflutto come indicato nell’elaborato di PRP PR.AI.02 <i>Ipotesi progettuale ottimale. Planimetria concessioni e servizi portuali</i> . Punto D) - NON ACCOLTA La configurazione di progetto adottata risponde all’obiettivo di una maggiore qualificazione in senso specialistico per Piazza Bernotti e per le aree ad essa
<input type="checkbox"/> Accolta parzialmente	
<input checked="" type="checkbox"/> Non accolta	
<input type="checkbox"/> Non pertinente	

COMUNE DI MARCIANA MARINA

Provincia di Livorno

Variante al Regolamento Urbanistico e Piano Regolatore Portuale**SINTESI OSSERVAZIONI E PARERI TECNICI SULLE OSSERVAZIONI PERVENUTE**

	<p>limitrofe: sono previste, infatti, funzioni strettamente legate all'infrastruttura portuale, quali il mantenimento della sede della Capitaneria di Porto, lo scivolo e la gru per l'alaggio e varo delle imbarcazioni.</p> <p>Punto E) - NON ACCOLTA</p> <p>Le proposte di intervento per le strutture turistico ricettive, oltre a rispettare quanto dettato dall'art. 10 delle NTA della Variante al RU, saranno soggette anche al parere della Commissione del Paesaggio, chiamata a valutare la qualità del progetto, oltre al rilascio dell'autorizzazione paesaggistica.</p>	
DETERMINAZIONE DEL CONSIGLIO		
<input type="checkbox"/> Accolta	Motivazione	
<input type="checkbox"/> Accolta parzialmente		
<input type="checkbox"/> Non accolta		
<input type="checkbox"/> Non pertinente		
ATTO DI GOVERNO	<input type="checkbox"/> Variante Regolamento Urbanistico	<input checked="" type="checkbox"/> Piano Regolatore Portuale
8.7 OGGETTO	Soluzione progettuale ottimale adottata: Ampliamento del lungomare	
Sintesi della richiesta	Si chiede di prevedere la rimozione degli imbonimenti ad est e a ovest del Circolo della Vela e a ripristinare lo stato dei luoghi.	
Motivazione a corredo dell'osservazione	L'amministrazione comunale sembra aver rinunciato al raddoppio della larghezza del lungomare di Via Regina Margherita. Tuttavia intende trasformare i due imbonimenti in un allargamento di fatto del lungomare che costituirebbe una sorta di sanatoria di operazioni urbanistiche realizzate in assenza del Piano Regolatore Portuale.	
Elaborati adottati che si chiede di modificare	<input type="checkbox"/> NTA <input type="checkbox"/> Relazione tecnico-metodologica <input type="checkbox"/> Elaborati cartografici	
	<input type="checkbox"/> AI – Relazione aspetti idraulici e diportistici <input type="checkbox"/> AI - Elaborati cartografici	
	<input type="checkbox"/> AI ST – Studio dell'agitazione ondosa all'interno dello specchio acqueo portuale	
	<input type="checkbox"/> AI ST – Studio dell'insabbiamento dell'imboccatura portuale	
	<input type="checkbox"/> VAS	
	<input type="checkbox"/> AN – Relazione di incidenza ambientale	

COMUNE DI MARCIANA MARINA

Provincia di Livorno

Variante al Regolamento Urbanistico e Piano Regolatore Portuale**SINTESI OSSERVAZIONI E PARERI TECNICI SULLE OSSERVAZIONI PERVENUTE**

PARERE PROGETTISTA E GRUPPO DI LAVORO – PROPOSTA DI CONTRODEDUZIONE		
<input type="checkbox"/> Accolta	Motivazione L'osservazione non è accolta in quanto la configurazione di progetto adottata con il PRP contiene delle proposte che non comportano delle trasformazioni in grado di alterare i valori del lungomare di Marciana Marina. Le previsioni di progetto, semmai, sono funzionali sia alla valorizzazione delle qualità potenziali insite nei luoghi allo stato attuale sia a dare risposta agli elementi di criticità presenti. Lo strumento urbanistico non introduce alcuna sanatoria.	
<input type="checkbox"/> Accolta parzialmente		
<input checked="" type="checkbox"/> Non accolta		
<input type="checkbox"/> Non pertinente		
DETERMINAZIONE DEL CONSIGLIO		
<input type="checkbox"/> Accolta	Motivazione	
<input type="checkbox"/> Accolta parzialmente		
<input type="checkbox"/> Non accolta		
<input type="checkbox"/> Non pertinente		
ATTO DI GOVERNO	<input type="checkbox"/> Variante Regolamento Urbanistico	<input checked="" type="checkbox"/> Piano Regolatore Portuale
8.8 OGGETTO	Conflittualità del PRP con la LRT 65/2014 approvata, con le salvaguardie del PIT con valenza di Piano Paesaggistico adottato, con la Direttiva Habitat e la Direttiva Acque dell'Unione Europea.	
Sintesi della richiesta	--	
Motivazione a corredo dell'osservazione	--	
Elaborati adottati che si chiede di modificare	<input type="checkbox"/> NTA <input type="checkbox"/> Relazione tecnico-metodologica <input type="checkbox"/> Elaborati cartografici	
	<input type="checkbox"/> AI – Relazione aspetti idraulici e diportistici <input type="checkbox"/> AI - Elaborati cartografici	
	<input type="checkbox"/> AI ST – Studio dell'agitazione ondosa all'interno dello specchio acqueo portuale	
	<input type="checkbox"/> AI ST – Studio dell'insabbiamento dell'imboccatura portuale	
	<input checked="" type="checkbox"/> VAS	
	<input type="checkbox"/> AN – Relazione di incidenza ambientale	
PARERE PROGETTISTA E GRUPPO DI LAVORO – PROPOSTA DI CONTRODEDUZIONE		

COMUNE DI MARCIANA MARINA

Provincia di Livorno

Variante al Regolamento Urbanistico e Piano Regolatore Portuale**SINTESI OSSERVAZIONI E PARERI TECNICI SULLE OSSERVAZIONI PERVENUTE**

<input type="checkbox"/> Accolta	Motivazione L'osservazione non è accolta in quanto non si ravvisano elementi di conflittualità con le normative vigenti.
<input type="checkbox"/> Accolta parzialmente	
<input checked="" type="checkbox"/> Non accolta	
<input type="checkbox"/> Non pertinente	
DETERMINAZIONE DEL CONSIGLIO	
<input type="checkbox"/> Accolta	Motivazione
<input type="checkbox"/> Accolta parzialmente	
<input type="checkbox"/> Non accolta	
<input type="checkbox"/> Non pertinente	

Variante al Regolamento Urbanistico e Piano Regolatore Portuale

SINTESI OSSERVAZIONI E PARERI TECNICI SULLE OSSERVAZIONI PERVENUTE

n.9

Protocollo n. 8940 del 24 Novembre 2014

PROPONENTE	Consiglieri della Lista civica INSIEME – Paolo di Pirro e Francesco Andrea Gentili	
ATTO DI GOVERNO	<input type="checkbox"/> Variante Regolamento Urbanistico	<input checked="" type="checkbox"/> Piano Regolatore Portuale
9.1 OGGETTO	Molo di sopraflutto	
Sintesi della richiesta	Le dimensioni del molo di sopraflutto unitamente alle edificazioni previste in questa area sono considerate di forte impatto paesaggistico e funzionalmente inutili. La realizzazione del molo di sopraflutto e di sottoflutto comporterebbe la “cementificazione” dello specchio acqueo per circa 3.000 mq, incompatibile con lo storico equilibrio paesaggistico della rada marinese e in grado di compromettere il godimento, dal lungomare soprattutto, del principale scorcio paesaggistico del paese e della Torre. Si propone una notevole (“drastica”) riduzione, e, nel caso delle edificazioni, l’annullamento, di dimensioni, superfici e volumi.	
Motivazione a corredo dell’osservazione	L’analisi della planimetria nella tavola PR AI 02 evidenzia la previsione della realizzazione di un manufatto (molo o pennello di sopraflutto) lungo 80 metri, alto 5 metri che digrada fino a 3 metri di altezza e con una larghezza di circa 30 metri. Tali misure sono ricavate dalla documentazione adottata, mentre la rappresentazione allegata all’osservazione non è in scala, ma le misure in essa riportate sono corrispondente a quanto può essere ricavato dal documento di progetto adottato.	
Elaborati adottati che si chiede di modificare	<input type="checkbox"/> NTA <input type="checkbox"/> Relazione tecnico-metodologica <input type="checkbox"/> Elaborati cartografici <input checked="" type="checkbox"/> AI – Relazione aspetti idraulici e diportistici <input checked="" type="checkbox"/> AI - Elaborati cartografici <input type="checkbox"/> AI ST – Studio dell’agitazione ondosa all’interno dello specchio acqueo portuale <input type="checkbox"/> AI ST – Studio dell’insabbiamento dell’imboccatura portuale <input type="checkbox"/> VAS <input type="checkbox"/> AN – Relazione di incidenza ambientale	
PARERE PROGETTISTA E GRUPPO DI LAVORO – PROPOSTA DI CONTRODEDUZIONE		

Variante al Regolamento Urbanistico e Piano Regolatore Portuale

SINTESI OSSERVAZIONI E PARERI TECNICI SULLE OSSERVAZIONI PERVENUTE

<input type="checkbox"/> Accolta	<p>Motivazione</p> <p>L'osservazione non è accolta in quanto le caratteristiche dimensionali del molo di sopraflutto nella soluzione progettuale "ottimale" (in termini di altezza sul livello del mare, di lunghezza, di orientamento e di caratteristiche strutturali) sono state definite e verificate da specifici studi e approfondimenti ai quali si rinvia: AI.REL <i>Relazione aspetti idraulici e diportistici</i>, AI.ST.01 <i>Studio dell'agitazione ondosa all'interno dello specchio acqueo portuale</i> e AI.ST.02 <i>Studio dell'insabbiamento dell'imboccatura portuale</i>.</p> <p>La realizzazione del molo di sopraflutto (come indicato nell'elaborato AI.REL <i>Relazione aspetti idraulici e diportistici</i>) si rende necessaria per assorbire e rifrangere il moto ondoso di mare vivo derivante dal primo e secondo quadrante, notoriamente più pericoloso per le imbarcazioni ormeggiate.</p> <p>Le sue caratteristiche costruttive e dimensionali, così come definite nell'ipotesi progettuale "ottimale", quindi, sono quelle ritenute ottimali per riflettere e disperdere le onde di grecale, smorzare le onde di Maestrale e limitare l'onda di risacca dalla passeggiata verso l'interno del porto.</p> <p>La soluzione progettuale ottimale rappresenta il miglior esito per la contemperazione tra le esigenze da soddisfare nell'ottica di qualificazione della struttura portuale esistente in Porto Turistico: messa in sicurezza dell'area portuale, ottimizzazione degli ormeggi e dei servizi, salvaguardia della prateria di posidonia presente.</p>
<input type="checkbox"/> Accolta parzialmente	
<input checked="" type="checkbox"/> Non accolta	
<input type="checkbox"/> Non pertinente	

DETERMINAZIONE DEL CONSIGLIO	
<input type="checkbox"/> Accolta	<p>Motivazione</p>
<input type="checkbox"/> Accolta parzialmente	
<input type="checkbox"/> Non accolta	
<input type="checkbox"/> Non pertinente	

9.2 OGGETTO	Molo di sottoflutto
Sintesi della richiesta	<p>Le dimensioni del molo di sottoflutto, unitamente alle quelle del molo di sopraflutto e con le edificazioni in esso previste, sono considerate di forte impatto paesaggistico.</p> <p>La realizzazione del molo di sopraflutto e di sottoflutto comporterebbe la "cementificazione" dello specchio acqueo per circa 3.000 mq, incompatibile con lo storico equilibrio paesaggistico della rada marinese e in grado di compromettere il godimento, dal lungomare soprattutto, del principale scorcio paesaggistico del paese e della Torre.</p> <p>Si propone una notevole ("drastica") riduzione, di dimensioni e superfici.</p>

COMUNE DI MARCIANA MARINA

Provincia di Livorno

Variante al Regolamento Urbanistico e Piano Regolatore Portuale**SINTESI OSSERVAZIONI E PARERI TECNICI SULLE OSSERVAZIONI PERVENUTE**

Motivazione a corredo dell'osservazione	L'analisi della planimetria nella tavola PR AI 02 evidenzia la previsione della realizzazione di un manufatto (molo o pennello di sottoflutto) lungo 60 metri, alto 3 metri e con una larghezza di circa 12 metri. Tali misure sono ricavate dalla documentazione adottata, mentre la rappresentazione allegata all'osservazione non è in scala, ma le misure in essa riportate sono corrispondente a quanto può essere ricavato dal documento di progetto adottato.
Elaborati adottati che si chiede di modificare	<input type="checkbox"/> NTA <input type="checkbox"/> Relazione tecnico-metodologica <input type="checkbox"/> Elaborati cartografici <input checked="" type="checkbox"/> AI – Relazione aspetti idraulici e diportistici <input checked="" type="checkbox"/> AI - Elaborati cartografici <input type="checkbox"/> AI ST – Studio dell'agitazione ondosa all'interno dello specchio acqueo portuale <input type="checkbox"/> AI ST – Studio dell'insabbiamento dell'imboccatura portuale <input type="checkbox"/> VAS <input type="checkbox"/> AN – Relazione di incidenza ambientale
PARERE PROGETTISTA E GRUPPO DI LAVORO – PROPOSTA DI CONTRODEDUZIONE	
<input type="checkbox"/> Accolta <input type="checkbox"/> Accolta parzialmente <input checked="" type="checkbox"/> Non accolta <input type="checkbox"/> Non pertinente	Motivazione L'osservazione non è accolta in quanto le caratteristiche dimensionali del molo di sottoflutto nella soluzione progettuale ottimale (in termini di altezza sul livello del mare, di lunghezza, di orientamento e di caratteristiche strutturali) sono state definite e verificate da specifici studi e approfondimenti ai quali si rinvia: AI.REL <i>Relazione aspetti idraulici e diportistici</i> , AI.ST.01 <i>Studio dell'agitazione ondosa all'interno dello specchio acqueo portuale</i> e AI.ST.02 <i>Studio dell'insabbiamento dell'imboccatura portuale</i> . Si fa presente, inoltre, che la soluzione progettuale ottimale rappresenta il miglior esito per contemperare le diverse esigenze da soddisfare nell'ottica di qualificazione della struttura portuale esistente in Porto Turistico: messa in sicurezza dell'area portuale, ottimizzazione degli ormeggi e dei servizi, salvaguardia della prateria di posidonia presente. La realizzazione del molo di sottoflutto, con le caratteristiche costruttive e dimensionali indicate nell'elaborato AI.REL <i>Relazione aspetti idraulici e diportistici</i> , si rende necessaria per limitare il deposito di sabbia all'interno del porto, per consentire il ripascimento della zona dedicata alla balneazione senza alterare l'adiacente prateria di posidonia e per definire il limite a terra della zona portuale.
DETERMINAZIONE DEL CONSIGLIO	

COMUNE DI MARCIANA MARINA

Provincia di Livorno

Variante al Regolamento Urbanistico e Piano Regolatore Portuale**SINTESI OSSERVAZIONI E PARERI TECNICI SULLE OSSERVAZIONI PERVENUTE**

<input type="checkbox"/> Accolta	Motivazione
<input type="checkbox"/> Accolta parzialmente	
<input type="checkbox"/> Non accolta	
<input type="checkbox"/> Non pertinente	

9.3 OGGETTO	Imboccatura del porto
Sintesi della richiesta	La larghezza dello specchio acqueo libero, con la realizzazione del molo di sopraflutto e sottoflutto, futuro ingresso previsto per il porto, compreso tra il faro verde e quello rosso, verrebbe ridotta a 30 metri secondo l'ipotesi adottata. Si propone una notevole ("drastica") riduzione di dimensioni e superfici.
Motivazione a corredo dell'osservazione	La larghezza dell'imboccatura del porto di 30 metri è ritenuta insufficiente anche dagli operatori marittimi locali per le operazioni di avvicinamento ed uscita soprattutto in caso di condizioni meteo mediamente avverse. Verrebbe sensibilmente ridotta la vista libera della Torre da larghissimi tratti del lungomare.
Elaborati adottati che si chiede di modificare	<input type="checkbox"/> NTA <input type="checkbox"/> Relazione tecnico-metodologica <input type="checkbox"/> Elaborati cartografici <input checked="" type="checkbox"/> AI – Relazione aspetti idraulici e diportistici <input checked="" type="checkbox"/> AI - Elaborati cartografici <input type="checkbox"/> AI ST – Studio dell'agitazione ondosa all'interno dello specchio acqueo portuale <input type="checkbox"/> AI ST – Studio dell'insabbiamento dell'imboccatura portuale <input type="checkbox"/> VAS <input type="checkbox"/> AN – Relazione di incidenza ambientale

PARERE PROGETTISTA E GRUPPO DI LAVORO – PROPOSTA DI CONTRODEDUZIONE

<input type="checkbox"/> Accolta	Motivazione Le dimensioni del canale di entrata al porto e delle aree di manovra sono state definite in base alle caratteristiche delle imbarcazioni (dimensioni e pescaggio) che possono accedere all'area portuale, alle condizioni di sicurezza garantite dalla conformazione del molo di sopraflutto e di sottoflutto secondo l'ipotesi progettuale ottimale, alla definizione delle aree in cui sono consentite le attività specifiche per un'area portuale e, infine, supportate dai risultati delle analisi di approfondimento contenute nei documenti <i>QC.AI.ST.M Studio Meteomarina, AI.ST. 01 Studio dell'agitazione ondosa all'interno dello specchio acqueo</i>
<input type="checkbox"/> Accolta parzialmente	
<input checked="" type="checkbox"/> Non accolta	

COMUNE DI MARCIANA MARINA

Provincia di Livorno

Variante al Regolamento Urbanistico e Piano Regolatore Portuale

SINTESI OSSERVAZIONI E PARERI TECNICI SULLE OSSERVAZIONI PERVENUTE

<input type="checkbox"/> Non pertinente	<i>portuale e Al.ST.02 Studio dell'insabbiamento dell'imboccatura portuale.</i> Come indicato nell'elaborato Al REL <i>Relazione aspetti idraulici e diportistici</i> , il canale di accesso dovrà avere una larghezza minima di 30,0 m lungo lo sviluppo dell'asse del porto, allargandosi fino ad almeno 60,0 m in corrispondenza della imboccatura verso l'esterno e riducendosi ad un minimo di 20,0m nella zona interna in prossimità dell'alaggio.
DETERMINAZIONE DEL CONSIGLIO	
<input type="checkbox"/> Accolta	Motivazione
<input type="checkbox"/> Accolta parzialmente	
<input type="checkbox"/> Non accolta	
<input type="checkbox"/> Non pertinente	

COMUNE DI MARCIANA MARINA

Provincia di Livorno

Variante al Regolamento Urbanistico e Piano Regolatore Portuale**SINTESI OSSERVAZIONI E PARERI TECNICI SULLE OSSERVAZIONI PERVENUTE****n.10**

Protocollo n. 8941 del 24 Novembre 2014

PROPONENTE	Roberto Bartolini – Legale rappresentante della Società B&G S.r.l Gentili Vincenzo – Legale rappresentante della Società Elba Yacht Assistance noleggio e servizi snc	
ATTO DI GOVERNO	<input checked="" type="checkbox"/> Variante Regolamento Urbanistico	<input type="checkbox"/> Piano Regolatore Portuale
10.1 OGGETTO	NTA, art.32 comma 1 bis, 6, 7, 8,11, 13	
Sintesi della richiesta	Si chiede che, relativamente alle previsioni del PRP, le previsioni contenute nei commi sopra indicati vengano adeguate, nell'interesse degli operatori del settore turistico ricettivo, operanti nell'ambito del porto, nel modo seguente: dare la possibilità di gestire l'attività portuale tramite bando di gara con appalto a più ditte invece che ad un unico soggetto, al fine di evitare la monopolizzazione dell'intera area portuale	
Motivazione a corredo dell'osservazione	La gestione dell'intera attività portuale ad un unico soggetto privato eliminerebbe tutte le attività di noleggio attualmente presenti, le quali dovrebbero, per poter sopravvivere, sostenere costi esorbitanti nei confronti di un soggetto privato che ricerca il proprio profitto. Permettendo la gestione del porto a più soggetti, ovvero quelli che già operano al suo interno, verrebbe garantito un maggior equilibrio relativamente ai costi di gestione e ai posti barca relativamente alle unità adibite a noleggio. In caso contrario, i noleggiatori presenti adesso, che garantiscono e offrono all'utenza un servizio di qualità e a prezzi accessibili, dovrebbero sottostare a tariffe esorbitanti nei confronti di un unico soggetto privato. Questo porterebbe alla scomparsa delle attività esistenti, con un forte disagio sociale, che al momento garantiscono il sostentamento economico di circa venti famiglie.	
Elaborati adottati che si chiede di modificare	<input checked="" type="checkbox"/> NTA <input type="checkbox"/> Relazione tecnico-metodologica <input type="checkbox"/> Elaborati cartografici <input type="checkbox"/> AI – Relazione aspetti idraulici e diportistici <input type="checkbox"/> AI - Elaborati cartografici <input type="checkbox"/> AI ST – Studio dell'agitazione ondosa all'interno dello specchio acqueo portuale <input type="checkbox"/> AI ST – Studio dell'insabbiamento dell'imboccatura portuale <input type="checkbox"/> VAS	

Variante al Regolamento Urbanistico e Piano Regolatore Portuale

SINTESI OSSERVAZIONI E PARERI TECNICI SULLE OSSERVAZIONI PERVENUTE

	<input type="checkbox"/> AN – Relazione di incidenza ambientale
PARERE PROGETTISTA E GRUPPO DI LAVORO – PROPOSTA DI CONTRODEDUZIONE	
<input type="checkbox"/> Accolta	Motivazione L'osservazione non può essere accolta per le ragioni già illustrate in relazione all'osservazione n. 3 e per quelle a fondamento della sostituzione del comma 4 nell'art. 5 (Avv. Calugi e Avv. Golini)
<input checked="" type="checkbox"/> Accolta parzialmente	
<input checked="" type="checkbox"/> Non accolta	
<input type="checkbox"/> Non pertinente	
DETERMINAZIONE DEL CONSIGLIO	
<input type="checkbox"/> Accolta	Motivazione
<input type="checkbox"/> Accolta parzialmente	
<input type="checkbox"/> Non accolta	
<input type="checkbox"/> Non pertinente	

ATTO DI GOVERNO	<input type="checkbox"/> Variante Regolamento Urbanistico	<input checked="" type="checkbox"/> Piano Regolatore Portuale
10.2 OGGETTO	Spazi attualmente concessi in gestione	
Sintesi della richiesta	<p>Al fine di poter continuare la propria attività, nel rispetto e nell'interesse del bene comune, si chiede che vengano garantiti spazi adeguati al fine di poter continuare l'attività di noleggio attualmente in concessione e di usufruire di posti barca o punti di noleggio a costi accessibili, come quelli attuali, anche, eventualmente, con convenzioni con l'appaltante aggiudicante la gestione del Porto.</p> <p>Qualora non fosse realizzabile la richiesta di cui sopra, si chiede di mantenere l'attuale posizione logistica per le modalità di ormeggio delle proprie unità e per la postazione a terra, rispettando ovviamente le eventuali esigenze paesaggistiche.</p>	
Motivazione a corredo dell'osservazione	Il progetto adottato, con le modifiche all'area portuale sul lungomare, non conferma gli spazi attualmente concessi in gestione.	
Elaborati adottati che si chiede di modificare	<input checked="" type="checkbox"/> NTA <input type="checkbox"/> Relazione tecnico-metodologica <input type="checkbox"/> Elaborati cartografici	
	<input type="checkbox"/> AI – Relazione aspetti idraulici e diportistici <input type="checkbox"/> AI - Elaborati cartografici	

COMUNE DI MARCIANA MARINA

Provincia di Livorno

Variante al Regolamento Urbanistico e Piano Regolatore Portuale**SINTESI OSSERVAZIONI E PARERI TECNICI SULLE OSSERVAZIONI PERVENUTE**

	<input type="checkbox"/> AI ST – Studio dell’agitazione ondosa all’interno dello specchio acqueo portuale <input type="checkbox"/> AI ST – Studio dell’insabbiamento dell’imboccatura portuale <input type="checkbox"/> VAS <input type="checkbox"/> AN – Relazione di incidenza ambientale
PARERE PROGETTISTA E GRUPPO DI LAVORO – PROPOSTA DI CONTRODEDUZIONE	
<input type="checkbox"/> Accolta <input type="checkbox"/> Accolta parzialmente <input checked="" type="checkbox"/> Non accolta <input type="checkbox"/> Non pertinente	Motivazione L’osservazione non può essere accolta in quanto condizionerebbe, in maniera inopportuna ed illegittima, l’attuazione del PRP in vista della tutela di interessi esclusivamente privati (Avv. Calugi e Avv. Golini).
DETERMINAZIONE DEL CONSIGLIO	
<input type="checkbox"/> Accolta <input type="checkbox"/> Accolta parzialmente <input type="checkbox"/> Non accolta <input type="checkbox"/> Non pertinente	Motivazione
10.3 OGGETTO	Molo di sopraflutto
Sintesi della richiesta	1. L’allungamento del molo di sopraflutto di 80 metri è considerato eccessivo. sarebbero sufficienti 50 metri per ospitare il punto di rifornimento carburante. 2. L’altezza prevista dal progetto, che a partire da 5 metri va a scalare, preclude la vista dell’orizzonte da metà del lungomare in poi (verso la Torre).
Motivazione a corredo dell’osservazione	Sarebbero sufficienti 50 metri per ospitare il punto di rifornimento carburante. Per impedire l’entrata dei marosi da NE e della risacca, con mareggiate da altri quadranti, è più che sufficiente una banchina larga come l’attuale testata, tetrapodi compresi, con l’altezza di 1,5 metri massimi sul livello medio del mare; le onde che si formano con il mare da NE, infatti, non superano il metro e mezzo di altezza. Su tale molo può essere previsto un canale centrale di scolo delle acque.
Elaborati adottati che si chiede di modificare	<input type="checkbox"/> NTA <input type="checkbox"/> Relazione tecnico-metodologica <input type="checkbox"/> Elaborati cartografici <input checked="" type="checkbox"/> AI – Relazione aspetti idraulici e diportistici

COMUNE DI MARCIANA MARINA

Provincia di Livorno

Variante al Regolamento Urbanistico e Piano Regolatore Portuale**SINTESI OSSERVAZIONI E PARERI TECNICI SULLE OSSERVAZIONI PERVENUTE**

	<input checked="" type="checkbox"/> AI - Elaborati cartografici <input checked="" type="checkbox"/> AI ST – Studio dell’agitazione ondosa all’interno dello specchio acqueo portuale <input type="checkbox"/> AI ST – Studio dell’insabbiamento dell’imboccatura portuale <input type="checkbox"/> VAS <input type="checkbox"/> AN – Relazione di incidenza ambientale
PARERE PROGETTISTA E GRUPPO DI LAVORO – PROPOSTA DI CONTRODEDUZIONE	
<input type="checkbox"/> Accolta <input type="checkbox"/> Accolta parzialmente <input checked="" type="checkbox"/> Non accolta <input type="checkbox"/> Non pertinente	<p>Motivazione</p> <p>L’osservazione non è accolta per i seguenti motivi:</p> <p>Come indicato nell’elaborato <i>AI REL Relazione aspetti idraulici e diportistici</i>, nell’ipotesi progettuale “ottimale”, il molo di sopraflutto di progetto dovrà avere una lunghezza massima di 80 metri e sarà in seguito il progetto che darà attuazione al PRP a stabilire la sua lunghezza, entro e non oltre gli 80 metri.</p> <p>Si fa presente, inoltre, che la lunghezza massima consentita di 80 metri, insieme alla sua direzione/orientamento e caratteristiche strutturali, sono stati definiti sulla base dei risultati a cui sono pervenuti gli studi e le indagini relative al moto ondoso (stato attuale e di progetto) e all’insabbiamento dell’imboccatura portuale, ai quali si rimanda.</p> <p>L’altezza e l’orientamento previste per il molo di sopraflutto di progetto sono connesse alle caratteristiche del moto ondoso e quindi funzionali alla protezione dal mare di Maestrale, particolarmente impetuoso con onde alte fino a 5 metri e quasi tangenti allo sviluppo del molo stesso. In ragione di ciò, quindi, si rendono necessari tetrapodi o massi di grande dimensione, altezza di circa 4 metri, profondità adeguata del frangiflutti e un profilo planimetrico non rettilineo al fine di disperdere adeguatamente le onde riflesse.</p>
DETERMINAZIONE DEL CONSIGLIO	
<input type="checkbox"/> Accolta <input type="checkbox"/> Accolta parzialmente <input type="checkbox"/> Non accolta <input type="checkbox"/> Non pertinente	<p>Motivazione</p>
10.4 OGGETTO	Molo di sottoflutto
Sintesi della richiesta	<p>A) Il molo di sottoflutto, indubbiamente necessario per dividere la zona balneare da quella del porto, può essere realizzato con un’altezza massima pari all’attuale del molo dei sassi (1.5 metri).</p> <p>B) La previsione dell’ormeggio all’interno del molo di sottoflutto nel periodo</p>

COMUNE DI MARCIANA MARINA

Provincia di Livorno

Variante al Regolamento Urbanistico e Piano Regolatore Portuale**SINTESI OSSERVAZIONI E PARERI TECNICI SULLE OSSERVAZIONI PERVENUTE**

	<p>invernale delle barche da pesca è un errore.</p> <p>C) Si propone di utilizzarlo solo nel periodo estivo a tale scopo; in questo modo è possibile mantenere minima l'altezza sul mare senza ostacolare la vista della Torre dal lungomare.</p>
Motivazione a corredo dell'osservazione	Le barche da pesca ormeggiate all'interno del molo di sottoflutto di progetto, nel periodo invernale vanno comunque incontro a grandi rischi a causa della risacca.
Elaborati adottati che si chiede di modificare	<input type="checkbox"/> NTA <input type="checkbox"/> Relazione tecnico-metodologica <input type="checkbox"/> Elaborati cartografici <input checked="" type="checkbox"/> AI – Relazione aspetti idraulici e diportistici <input checked="" type="checkbox"/> AI - Elaborati cartografici <input checked="" type="checkbox"/> AI ST – Studio dell'agitazione ondosa all'interno dello specchio acqueo portuale <input type="checkbox"/> AI ST – Studio dell'insabbiamento dell'imboccatura portuale <input type="checkbox"/> VAS <input type="checkbox"/> AN – Relazione di incidenza ambientale
PARERE PROGETTISTA E GRUPPO DI LAVORO – PROPOSTA DI CONTRODEDUZIONE	
<input type="checkbox"/> Accolta	<p>Motivazione</p> <p>Punto A) Il PRP prevede soltanto la realizzazione un molo di sottoflutto posto approssimativamente perpendicolarmente al Viale Margherita, in corrispondenza di Via Murzi, dove attualmente esiste una piccola scogliera a protezione di uno scarico di fognatura bianca. Il nuovo pontile dovrà prevedere una scogliera frangiflutto realizzata utilizzando materiale lapideo di dimensioni maggiori di 0,5 mc già presente all'interno del porto in zona soggetta a smantellamento della attuale scogliera. Le caratteristiche dimensionali di maggior dettaglio saranno definite in seguito dai progetti che attueranno le previsioni del PRP.</p> <p>Punto B) Le barche da pesca sono state previste spostate nella attuale posizione vicino alla Capitaneria (Ing. Mei).</p> <p>Punto C) Il molo di sottoflutto è previsto con quota di calpestio a livello della antistante strada lungomare e i massi di protezione sono circa 1.20m oltre il piano stradale, non ostacolando pertanto alcuna visuale (Ing. Mei).</p>
<input type="checkbox"/> Accolta parzialmente	
<input checked="" type="checkbox"/> Non accolta	
<input type="checkbox"/> Non pertinente	

COMUNE DI MARCIANA MARINA

Provincia di Livorno

Variante al Regolamento Urbanistico e Piano Regolatore Portuale**SINTESI OSSERVAZIONI E PARERI TECNICI SULLE OSSERVAZIONI PERVENUTE**

DETERMINAZIONE DEL CONSIGLIO	
<input type="checkbox"/> Accolta	Motivazione
<input type="checkbox"/> Accolta parzialmente	
<input type="checkbox"/> Non accolta	
<input type="checkbox"/> Non pertinente	

10.5 OGGETTO	Area di alaggio e varo
Sintesi della richiesta	Si chiede di mantenere l'alaggio e varo nell'attuale posizione.
Motivazione a corredo dell'osservazione	<p>L'individuazione dell'area per l'alaggio e varo nell'area prospiciente la Torre degli Appiani provocherebbe un contrasto ambientale incompatibile e incomprensibile, considerando che l'area è frequentata da turisti ed è il punto terminale della passeggiata sul lungomare.</p> <p>Mantenendo l'alaggio e varo nell'attuale posizione:</p> <p>a) si evita il dragaggio del porto per la realizzazione di un canale fino alla zona dello scivolo, consentendo un forte risparmio nei costi di realizzazione ed un minore impatto ambientale. Il risparmio è anche negli anni successivi, in quanto un eventuale canale andrebbe periodicamente dragato, con il conseguente smaltimento dei fanghi e detriti di risulta;</p> <p>b) si salvaguarda la zona più rappresentativa del paese (la Torre degli Appiani) evitando che le numerose operazioni di alaggio e varo vengano svolte nel piazzale antistante con sosta di mezzi in attesa per la gru, rumore e traffico che sarebbero causa di disturbo anche per le attività preesistenti nella zona;</p> <p>c) maggiore sicurezza, in quanto la zona di alaggio attuale è più vicina all'imboccatura del porto e in caso di emergenza più facilmente raggiungibile senza dover attraversare tutto il porto.</p>
Elaborati adottati che si chiede di modificare	<input type="checkbox"/> NTA <input type="checkbox"/> Relazione tecnico-metodologica <input type="checkbox"/> Elaborati cartografici
	<input checked="" type="checkbox"/> AI – Relazione aspetti idraulici e diportistici <input checked="" type="checkbox"/> AI - Elaborati cartografici
	<input type="checkbox"/> AI ST – Studio dell'agitazione ondosa all'interno dello specchio acqueo portuale
	<input type="checkbox"/> AI ST – Studio dell'insabbiamento dell'imboccatura portuale
	<input type="checkbox"/> VAS
	<input type="checkbox"/> AN – Relazione di incidenza ambientale

COMUNE DI MARCIANA MARINA

Provincia di Livorno

Variante al Regolamento Urbanistico e Piano Regolatore Portuale**SINTESI OSSERVAZIONI E PARERI TECNICI SULLE OSSERVAZIONI PERVENUTE**

PARERE PROGETTISTA E GRUPPO DI LAVORO – PROPOSTA DI CONTRODEDUZIONE	
<input type="checkbox"/> Accolta	Motivazione L'osservazione non è accolta in quanto l'attuale localizzazione della gru per l'alaggio e varo delle imbarcazioni in corrispondenza della diga foranea non garantisce sufficienti livelli di sicurezza per tutti coloro che usufruiscono dell'infrastruttura portuale durante le operazioni di trasporto delle imbarcazioni verso l'area di alaggio e varo. In particolare, nonostante siano stati eseguiti recentemente dei lavori per allargare la sezione trasversale della sede di banchina in corrispondenza della radice del porto ai piedi della torre pisana, le dimensioni trasversali della banchina in quel punto sono comunque inadeguate rispetto alle caratteristiche dei mezzi utilizzati per trainare le imbarcazioni fino alla gru lungo la banchina. Inoltre, la tempistica attuale delle operazioni di traino delle imbarcazioni da e verso la gru di alaggio non è compatibile con le altre attività presenti e con l'obiettivo di riqualificazione del lungomare che prevede la qualificazione di parte della diga foranea quale passeggiata lungo il porto sul molo di sopraflutto, pedonale e di percorrenza carrabile per mezzi di soccorso e per le esigenze portuali. La gru di alaggio e varo, in particolare, come indicato all'art. 12 delle NTA del PRP dovrà essere di tipo retrattile e quindi con un impatto visivo relativo e limitato soltanto al tempo necessario per le operazioni di alaggio e varo. Sarà la fase successiva della progettazione a specificare e definire in seguito le caratteristiche tecniche della gru più idonee ad assicurare la tutela e la salvaguardia della visibilità della Torre Medicea.
<input type="checkbox"/> Accolta parzialmente	
<input checked="" type="checkbox"/> Non accolta	
<input type="checkbox"/> Non pertinente	
DETERMINAZIONE DEL CONSIGLIO	
<input type="checkbox"/> Accolta	Motivazione
<input type="checkbox"/> Accolta parzialmente	
<input type="checkbox"/> Non accolta	
<input type="checkbox"/> Non pertinente	
10.6 OGGETTO	Uffici della Capitaneria di Porto
Sintesi della richiesta	Lo spostamento degli uffici nella parte terminale dell'area portuale, oltre ad essere difficilmente raggiungibili, determina disagi per coloro che ne devono usufruire.
Motivazione a corredo dell'osservazione	--
Elaborati adottati che si chiede di modificare	<input type="checkbox"/> NTA <input type="checkbox"/> Relazione tecnico-metodologica

COMUNE DI MARCIANA MARINA

Provincia di Livorno

Variante al Regolamento Urbanistico e Piano Regolatore Portuale

SINTESI OSSERVAZIONI E PARERI TECNICI SULLE OSSERVAZIONI PERVENUTE

	<input type="checkbox"/> Elaborati cartografici
	<input checked="" type="checkbox"/> AI – Relazione aspetti idraulici e diportistici <input checked="" type="checkbox"/> AI - Elaborati cartografici
	<input type="checkbox"/> AI ST – Studio dell’agitazione ondosa all’interno dello specchio acqueo portuale
	<input type="checkbox"/> AI ST – Studio dell’insabbiamento dell’imboccatura portuale
	<input type="checkbox"/> VAS
	<input type="checkbox"/> AN – Relazione di incidenza ambientale
PARERE PROGETTISTA E GRUPPO DI LAVORO – PROPOSTA DI CONTRODEDUZIONE	
<input type="checkbox"/> Accolta	Motivazione L’osservazione non è accolta in quanto in corrispondenza del molo di sopraflutto di progetto è prevista la realizzazione di un piccolo fabbricato ad uso uffici per la gestione della banchina e posto di primo intervento della Capitaneria di Porto. La sede principale di quest’ultima viene mantenuta nella posizione attuale tra Piazza Bernotti e la Torre degli Appiani.
<input type="checkbox"/> Accolta parzialmente	
<input checked="" type="checkbox"/> Non accolta	
<input type="checkbox"/> Non pertinente	
DETERMINAZIONE DEL CONSIGLIO	
<input type="checkbox"/> Accolta	Motivazione
<input type="checkbox"/> Accolta parzialmente	
<input type="checkbox"/> Non accolta	
<input type="checkbox"/> Non pertinente	
10.7 OGGETTO	Distributore
Sintesi della richiesta	Il distributore, oltre a precludere la visuale sull’orizzonte, sarebbe esposto alle intemperie e quindi soggetto a degrado per l’umidità richiedendo manutenzione continua.
Motivazione a corredo dell’osservazione	--
Elaborati adottati che si chiede di modificare	<input type="checkbox"/> NTA <input type="checkbox"/> Relazione tecnico-metodologica <input type="checkbox"/> Elaborati cartografici
	<input checked="" type="checkbox"/> AI – Relazione aspetti idraulici e diportistici <input checked="" type="checkbox"/> AI - Elaborati cartografici

COMUNE DI MARCIANA MARINA

Provincia di Livorno

Variante al Regolamento Urbanistico e Piano Regolatore Portuale**SINTESI OSSERVAZIONI E PARERI TECNICI SULLE OSSERVAZIONI PERVENUTE**

	<input type="checkbox"/> AI ST – Studio dell’agitazione ondosa all’interno dello specchio acqueo portuale
	<input type="checkbox"/> AI ST – Studio dell’insabbiamento dell’imboccatura portuale
	<input type="checkbox"/> VAS
	<input type="checkbox"/> AN – Relazione di incidenza ambientale
PARERE PROGETTISTA E GRUPPO DI LAVORO – PROPOSTA DI CONTRODEDUZIONE	
<input type="checkbox"/> Accolta	Motivazione L’osservazione non è accolta in quanto le caratteristiche dimensionali e volumetriche del distributore di carburanti previsto sul molo di sopraflutto di progetto saranno definite in una fase successiva dai progetti attuativi delle previsioni del PRP.
<input type="checkbox"/> Accolta parzialmente	
<input checked="" type="checkbox"/> Non accolta	
<input type="checkbox"/> Non pertinente	
DETERMINAZIONE DEL CONSIGLIO	
<input type="checkbox"/> Accolta	Motivazione
<input type="checkbox"/> Accolta parzialmente	
<input type="checkbox"/> Non accolta	
<input type="checkbox"/> Non pertinente	
10.8	Dragaggio zona di sottoflutto
OGGETTO	
Sintesi della richiesta	Si chiede di evitare il dragaggio della zona di sottoflutto. Per posizionare in tale zona delle imbarcazioni è auspicabile, eventualmente, il posizionamento di pontili su pali a giorno. In tale zona è meglio prevedere l’ormeggio di piccole imbarcazioni di cui c’è grande presenza durante il periodo estivo.
Motivazione a corredo dell’osservazione	Si abbatterebbero i costi e l’impatto ambientale. La battigia è fondamentale per lo smorzamento delle onde di risacca.
Elaborati adottati che si chiede di modificare	<input type="checkbox"/> NTA <input type="checkbox"/> Relazione tecnico-metodologica <input type="checkbox"/> Elaborati cartografici
	<input checked="" type="checkbox"/> AI – Relazione aspetti idraulici e diportistici <input checked="" type="checkbox"/> AI - Elaborati cartografici
	<input type="checkbox"/> AI ST – Studio dell’agitazione ondosa all’interno dello specchio acqueo portuale

COMUNE DI MARCIANA MARINA

Provincia di Livorno

Variante al Regolamento Urbanistico e Piano Regolatore Portuale**SINTESI OSSERVAZIONI E PARERI TECNICI SULLE OSSERVAZIONI PERVENUTE**

	<input type="checkbox"/> AI ST – Studio dell'insabbiamento dell'imboccatura portuale
	<input type="checkbox"/> VAS
	<input type="checkbox"/> AN – Relazione di incidenza ambientale
PARERE PROGETTISTA E GRUPPO DI LAVORO – PROPOSTA DI CONTRODEDUZIONE	
<input type="checkbox"/> Accolta	Motivazione Il dragaggio previsto è un semplice scorticamento del fondo, il cui fondale viene modificato di 0.50m alla radice del pontile, 1.00m a metà del suo sviluppo e degrada a 0.00m in testa del molo di sottoflutto (Ing. Mei).
<input type="checkbox"/> Accolta parzialmente	
<input checked="" type="checkbox"/> Non accolta	
<input type="checkbox"/> Non pertinente	
DETERMINAZIONE DEL CONSIGLIO	
<input type="checkbox"/> Accolta	Motivazione
<input type="checkbox"/> Accolta parzialmente	
<input type="checkbox"/> Non accolta	
<input type="checkbox"/> Non pertinente	

COMUNE DI MARCIANA MARINA

Provincia di Livorno

Variante al Regolamento Urbanistico e Piano Regolatore Portuale**SINTESI OSSERVAZIONI E PARERI TECNICI SULLE OSSERVAZIONI PERVENUTE****n.11**

Protocollo n. 8948 del 24 Novembre 2014

PROPONENTE	Anselmi Riccardo – Legale rappresentante della società “Parking car & yacht service; Busini Marco – Legale rappresentante della società “Cantieri Marinasi srl”	
ATTO DI GOVERNO	<input type="checkbox"/> Variante Regolamento Urbanistico	<input checked="" type="checkbox"/> Piano Regolatore Portuale
11.1 OGGETTO	Definizione dell’area di alaggio e varo	
Sintesi della richiesta	Si ritiene che l’area di alaggio e varo come individuata dal PRP presenti numerose criticità e oneri non quantificati per la realizzazione delle opere necessarie e per il mantenimento in esercizio. Si sostiene che l’attuale localizzazione della gru rappresenti la migliore soluzione dal punto di vista paesaggistico, logistico, funzionale e della sicurezza.	
Motivazione a corredo dell’osservazione	Nella tavola PR 01 adottata, l’area destinata all’alaggio e varo è indicata sommariamente all’altezza di Piazza Bernotti e si ipotizza la realizzazione di un bacino di alaggio. Per tale bacino viene rilevato quanto segue: a) il bacino di alaggio dovrà essere realizzato con uno sbancamento in zona costituita da massa rocciosa e che necessariamente dovrà avere una profondità utile al galleggiamento di tre metri con relativo smaltimento degli inerti; b) l’accesso al bacino di alaggio dovrà essere garantito da un canale con profondità di 3 metri, realizzato con dragaggio in zona indicata dalla tavola PR AI 02 con profondità media inferiore a 3 metri. c) in base alle batimetriche (tav. PR AI 02) e delle correnti che determinano l’insabbiamento dell’area portuale, si rileva che il canale di accesso al bacino di alaggio e lo stesso bacino saranno oggetto di permanente fenomeno di insabbiamento e ciò richiederà manutenzione e dragaggi periodici con relative operazioni di smaltimento degli inerti d) pur non essendo individuata con precisione l’area di stazionamento della/e gru destinate all’alaggio e varo, si rileva un possibile impatto paesaggistico negativo sulla vista del porto e della torre che rappresenta il paese e ciò è in contrasto con gli obiettivi di riqualificazione della zona. e) per la zona di alaggio e varo definita dal PRP si rileva la mancanza di spazi utili alla sosta e manovra dei mezzi adibiti al trasporto delle imbarcazioni in un’area di valenza turistica per l’accesso alla spiaggia e all’area portuale stessa da parte di pedoni e veicoli. Ne derivano problemi di circolazione e di sicurezza per persone e cose. f) si rileva che le banchine presenti nella zona deputata all’alaggio e varo sono	

COMUNE DI MARCIANA MARINA

Provincia di Livorno

Variante al Regolamento Urbanistico e Piano Regolatore Portuale**SINTESI OSSERVAZIONI E PARERI TECNICI SULLE OSSERVAZIONI PERVENUTE**

	già attualmente inadeguate dal punto di vista strutturale a sostenere carichi elevati come quelli costituiti dai mezzi in esercizio (gru e mezzi di trasporto imbarcazioni).
Elaborati adottati che si chiede di modificare	<input type="checkbox"/> NTA
	<input type="checkbox"/> Relazione tecnico-metodologica
	<input type="checkbox"/> Elaborati cartografici
	<input checked="" type="checkbox"/> AI – Relazione aspetti idraulici e diportistici
	<input checked="" type="checkbox"/> AI - Elaborati cartografici
	<input type="checkbox"/> AI ST – Studio dell'agitazione ondosa all'interno dello specchio acqueo portuale
<input type="checkbox"/> AI ST – Studio dell'insabbiamento dell'imboccatura portuale	
<input type="checkbox"/> VAS	
<input type="checkbox"/> AN – Relazione di incidenza ambientale	
PARERE PROGETTISTA E GRUPPO DI LAVORO – PROPOSTA DI CONTRODEDUZIONE	
<input type="checkbox"/> Accolta	<p>Motivazione</p> <p>L'osservazione non è accolta in quanto l'attuale localizzazione della gru per l'alaggio e varo in corrispondenza della diga foranea non garantisce sufficienti livelli di sicurezza per tutti coloro che usufruiscono dell'infrastruttura portuale durante le operazioni di trasporto delle imbarcazioni verso l'area di alaggio e varo.</p> <p>In particolare, nonostante siano stati eseguiti recentemente dei lavori per allargare la sezione trasversale della sede di banchina in corrispondenza della radice del porto ai piedi della torre pisana, le dimensioni trasversali della banchina in quel punto sono comunque inadeguate rispetto alle caratteristiche dei mezzi utilizzati per trainare le imbarcazioni fino alla gru lungo la banchina.</p> <p>Inoltre, la tempistica attuale delle operazioni di traino delle imbarcazioni da e verso la gru di alaggio non è compatibile con le altre attività presenti e con l'obiettivo di riqualificazione del lungomare che prevede la qualificazione di parte della diga foranea quale passeggiata lungo il porto sul molo di sopraflutto, pedonale e di percorrenza carrabile per mezzi di soccorso e per le esigenze portuali.</p> <p>La gru di alaggio e varo, inoltre, come indicato all'art. 12 delle NTA del PRP dovrà essere di tipo retrattile e quindi con un impatto visivo relativo e limitato soltanto al tempo necessario per le operazioni di alaggio e varo. Sarà la fase successiva della progettazione a specificare e definire in seguito le caratteristiche tecniche della gru più idonee ad assicurare la tutela e la salvaguardia della visibilità della Torre Medicea.</p>
<input type="checkbox"/> Accolta parzialmente	
<input checked="" type="checkbox"/> Non accolta	
<input type="checkbox"/> Non pertinente	
DETERMINAZIONE DEL CONSIGLIO	

COMUNE DI MARCIANA MARINA

Provincia di Livorno

Variante al Regolamento Urbanistico e Piano Regolatore Portuale**SINTESI OSSERVAZIONI E PARERI TECNICI SULLE OSSERVAZIONI PERVENUTE**

<input type="checkbox"/> Accolta	Motivazione
<input type="checkbox"/> Accolta parzialmente	
<input type="checkbox"/> Non accolta	
<input type="checkbox"/> Non pertinente	

11.2 OGGETTO	Valutazione economica e sociale
Sintesi della richiesta	La razionalizzazione e la valorizzazione delle risorse a disposizione del Comune deve essere obiettivo da perseguire senza perdere di vista la salvaguardia del paesaggio e la prosperità economica dei residenti che lavorano e vivono il territorio. Pertanto, devono essere tenuti presenti gli aspetti generali in cui si vuole inquadrare il progetto del porto mediante la redazione di un bilancio sociale con un raffronto tra costi e benefici per la comunità.
Motivazione a corredo dell'osservazione	<p>Gli interessi della comunità di Marciana Marina ruotano attorno all'unica e preponderante risorsa rappresentata dal paesaggio e dal porto stesso. In relazione a ciò:</p> <p>a) la realizzazione delle opere idrauliche, non opportunamente valutate con adeguate simulazioni dal punto di vista paesaggistico e delle correnti, potrebbe comportare uno stravolgimento paesaggistico e naturalistico non prevedibile.</p> <p>b) considerando la situazione economica attuale generale e in particolare della nautica in Italia, non risultano agli atti delle valutazioni di tipo economico circa i costi di realizzazione e i relativi tempi di ritorno sugli investimenti.</p> <p>c) nelle previsioni di PRP, con particolare riferimento all'articolo 13, comma 2, non sono previste garanzie per gli attuali operatori portuali e del dar forza al lavoro locale che tra sostentamento dall'unica risorsa economica che il paese offre.</p>
Elaborati adottati che si chiede di modificare	<input type="checkbox"/> NTA <input type="checkbox"/> Relazione tecnico-metodologica <input type="checkbox"/> Elaborati cartografici <input type="checkbox"/> AI – Relazione aspetti idraulici e diportistici <input type="checkbox"/> AI - Elaborati cartografici <input type="checkbox"/> AI ST – Studio dell'agitazione ondosa all'interno dello specchio acqueo portuale <input type="checkbox"/> AI ST – Studio dell'insabbiamento dell'imboccatura portuale <input type="checkbox"/> VAS <input type="checkbox"/> AN – Relazione di incidenza ambientale

COMUNE DI MARCIANA MARINA

Provincia di Livorno

Variante al Regolamento Urbanistico e Piano Regolatore Portuale**SINTESI OSSERVAZIONI E PARERI TECNICI SULLE OSSERVAZIONI PERVENUTE**

PARERE PROGETTISTA E GRUPPO DI LAVORO – PROPOSTA DI CONTRODEDUZIONE	
<input type="checkbox"/> Accolta	Motivazione Le analisi sono contenute negli elaborati del PRP; comprese le simulazioni paesaggistiche, che sono state ritenute sufficienti per l’emanazione dei pareri da parte degli organi competenti alla tutela del paesaggio. Le valutazioni di tipo socio-economico attengono al programma di governo dell’Amministrazione comunale.
<input type="checkbox"/> Accolta parzialmente	
<input checked="" type="checkbox"/> Non accolta	
<input type="checkbox"/> Non pertinente	
DETERMINAZIONE DEL CONSIGLIO	
<input type="checkbox"/> Accolta	Motivazione
<input type="checkbox"/> Accolta parzialmente	
<input type="checkbox"/> Non accolta	
<input type="checkbox"/> Non pertinente	

Variante al Regolamento Urbanistico e Piano Regolatore Portuale

SINTESI OSSERVAZIONI E PARERI TECNICI SULLE OSSERVAZIONI PERVENUTE

n.12

Protocollo n. 8949 del 24 Novembre 2014

PROPONENTE	Piero Canovai – Presidente e Legale rappresentante pro-tempore del Circolo della Vela di Marciana Marina A.S.D.	
ATTO DI GOVERNO	<input type="checkbox"/> Variante Regolamento Urbanistico	<input checked="" type="checkbox"/> Piano Regolatore Portuale
12.1 OGGETTO	Funzioni ammesse nell'ambito portuale e sport nautici	
Sintesi della richiesta	<p>Nell'ambito portuale deve ritenersi tutelata e garantita la funzione di valorizzazione, promozione e pratica degli sport nautici, nonché la presenza delle strutture che consentono lo svolgimento in sicurezza delle attività della Scuola di Vela e dell'allenamento degli atleti.</p> <p>Al fine di favorire una adeguata e completa articolazione degli elaborati normativi e cartografici, si chiede che in sede di approvazione del PRP vengano enunciati e rappresentati i seguenti aspetti:</p> <p>a) sia espressamente indicata l'attività di promozione pratica degli "sport nautici" (ovvero gli sport nautici sia a vela che a motore, lo sci nautico, il canottaggio, il nuoto, la pesca sportiva e le attività sportive subacquee) tra le funzioni ammesse nell'ambito portuale integrando l'elencazione di cui all'art.6, punto 2 delle NTA con la relativa previsione;</p> <p>b) siano individuate negli elaborati cartografici (in particolare nella tavola PR 01 e PR AI 02) le strutture funzionali a garantire l'esercizio in sicurezza degli sport nautici, nonché, per quanto riguarda la Scuola Vela del Circolo un punto di atterraggio e ammaraggio per le piccole imbarcazioni della scuola e un corridoio di entrata/uscita in mare per permettere gli allenamenti degli atleti.</p>	
Motivazione a corredo dell'osservazione	<p>Il Circolo della Vela opera attivamente da oltre quaranta anni a Marciana Marina con l'obiettivo di promuovere la diffusione, la conoscenza e la pratica degli sport nautici. Il Circolo promuove anche l'organizzazione e la partecipazione a manifestazioni e competizioni, anche di rilievo internazionale, degli sport nautici contribuendo allo sviluppo del turismo nautico non solo a Marciana Marina ma anche nell'Arcipelago Toscano. Il Circolo organizza regate, manifestazioni ed eventi volti alla promozione e all'incremento delle tradizioni marinare con vantaggi per l'intera collettività da un punto di vista sociale ed economico. Il Circolo, inoltre, promuove gli sport della vela e del canottaggio verso i bambini, educandoli al riconoscimento della principale risorsa del loro territorio: il mare. Il Circolo è organizzato con una Scuola di Vela Permanente.</p>	
Elaborati adottati che si chiede di modificare	<input checked="" type="checkbox"/> NTA <input type="checkbox"/> Relazione tecnico-metodologica <input checked="" type="checkbox"/> Elaborati cartografici	

COMUNE DI MARCIANA MARINA

Provincia di Livorno

Variante al Regolamento Urbanistico e Piano Regolatore Portuale**SINTESI OSSERVAZIONI E PARERI TECNICI SULLE OSSERVAZIONI PERVENUTE**

	<input type="checkbox"/> AI – Relazione aspetti idraulici e diportistici <input checked="" type="checkbox"/> AI - Elaborati cartografici
	<input type="checkbox"/> AI ST – Studio dell'agitazione ondosa all'interno dello specchio acqueo portuale
	<input type="checkbox"/> AI ST – Studio dell'insabbiamento dell'imboccatura portuale
	<input type="checkbox"/> VAS
	<input type="checkbox"/> AN – Relazione di incidenza ambientale
PARERE PROGETTISTA E GRUPPO DI LAVORO – PROPOSTA DI CONTRODEDUZIONE	
<input type="checkbox"/> Accolta	Motivazione L'osservazione viene accolta, condividendo l'importanza delle attività richiamate, e si integra la "scuola vela" come funzione di nautica sociale.
<input checked="" type="checkbox"/> Accolta parzialmente	
<input type="checkbox"/> Non accolta	
<input type="checkbox"/> Non pertinente	
DETERMINAZIONE DEL CONSIGLIO	
<input type="checkbox"/> Accolta	Motivazione
<input type="checkbox"/> Accolta parzialmente	
<input type="checkbox"/> Non accolta	
<input type="checkbox"/> Non pertinente	

COMUNE DI MARCIANA MARINA

Provincia di Livorno

Variante al Regolamento Urbanistico e Piano Regolatore Portuale**SINTESI OSSERVAZIONI E PARERI TECNICI SULLE OSSERVAZIONI PERVENUTE****n.13**

Protocollo n. 8950 del 24 Novembre 2014

PROPONENTE	Gasparri Cristina – coordinatrice Circolo PD Marciana	
ATTO DI GOVERNO	<input type="checkbox"/> Variante Regolamento Urbanistico	<input checked="" type="checkbox"/> Piano Regolatore Portuale
13.1 OGGETTO	Soluzione progettuale “ottimale”: percorso di partecipazione	
Sintesi della richiesta	L'adozione del PRP e della Variante al RU è stata realizzata senza una vera e propria partecipazione alla VAS da parte dei cittadini.	
Motivazione a corredo dell'osservazione	La presentazione e l'esposizione del progetto in occasione dell'evento “Porto in piazza” del 2012, non essendo ancora pervenuti alla formulazione dell'ipotesi progettuale ritenuta in seguito ottimale, aveva per discussione solo quattro ipotesi progettuali ancora in fase di studio e di approfondimento. La cittadinanza, di fatto, è stata esclusa dalla discussione circa la definizione della proposta progettuale definita in seguito “ottimale” e poi adottata, snaturando la discussione della VAS.	
Elaborati adottati che si chiede di modificare	<input type="checkbox"/> NTA	
	<input type="checkbox"/> Relazione tecnico-metodologica	
	<input type="checkbox"/> Elaborati cartografici	
	<input type="checkbox"/> AI – Relazione aspetti idraulici e diportistici	
	<input type="checkbox"/> AI - Elaborati cartografici	
	<input type="checkbox"/> AI ST – Studio dell'agitazione ondosa all'interno dello specchio acqueo portuale	
	<input type="checkbox"/> AI ST – Studio dell'insabbiamento dell'imboccatura portuale	
	<input checked="" type="checkbox"/> VAS	
	<input type="checkbox"/> AN – Relazione di incidenza ambientale	
PARERE PROGETTISTA E GRUPPO DI LAVORO – PROPOSTA DI CONTRODEDUZIONE		
<input type="checkbox"/> Accolta	Motivazione L'osservazione non è accolta in quanto la Variante al Regolamento Urbanistico e il Piano Regolatore Portuale sono stati adottati nel rispetto dell'iter procedurale previsto dalla LRT n.1/2005 <i>Norme per il governo del territorio</i> e dalla LRT n.10/2010 <i>Norme in materia di valutazione ambientale strategica (VAS), di valutazione di impatto ambientale (VIA) e di valutazione di incidenza</i> e s.m.i. Variante al RU e PRP adottati propongono un assetto dell'area portuale (in termini di delimitazioni e configurazioni dello specchio acqueo e a terra) molto simile nella sostanza alle alternative progettuali illustrate ai cittadini in occasione	
<input type="checkbox"/> Accolta parzialmente		
<input checked="" type="checkbox"/> Non accolta		
<input type="checkbox"/> Non pertinente		

COMUNE DI MARCIANA MARINA

Provincia di Livorno

Variante al Regolamento Urbanistico e Piano Regolatore Portuale**SINTESI OSSERVAZIONI E PARERI TECNICI SULLE OSSERVAZIONI PERVENUTE**

	<p>dell'evento "Il porto in piazza" (marzo 2011). Tutte le quattro alternative progettuali discusse e presentate in quell'occasione prevedevano, infatti, una perimetrazione dell'area portuale diversa e in riduzione rispetto all'esistente, i moli di sopraflutto e sottoflutto di progetto, l'esclusione dall'area portuale del Molo del Pesce e l'individuazione delle aree balneabili.</p> <p>L'ipotesi progettuale definita "ottimale" negli elaborati di PRP (e su cui sono stati definiti l'ambito di Piano Regolatore Portuale, zonizzazione a terra e a mare e le ipotesi di localizzazione dei pontili interni) ha preso atto dei risultati degli approfondimenti tecnici realizzati in un secondo momento, che, tuttavia non hanno modificato nella sostanza quanto presentato ai cittadini.</p> <p>L'ipotesi progettuale "ottimale", inoltre, pur presentando degli "scostamenti" rispetto alle quattro ipotesi illustrate nel marzo del 2011, è assolutamente allineata agli obiettivi che si era prefissa l'Amministrazione Comune fin dall'inizio. Ciò detto, si fa presente che tutte le ipotesi progettuali messe a punto dal gruppo di lavoro sono state sempre corredate da simulazioni su ortofoto e foto inserimenti per comprenderne gli impatti visivi, ambientali e paesaggistici.</p>
DETERMINAZIONE DEL CONSIGLIO	
<input type="checkbox"/> Accolta	Motivazione
<input type="checkbox"/> Accolta parzialmente	
<input type="checkbox"/> Non accolta	
<input type="checkbox"/> Non pertinente	
13.2 OGGETTO	Soluzione progettuale "ottimale": rendering e foto inserimenti
Sintesi della richiesta	Il PRP è sprovvisto di rendering o foto inserimenti digitali particolareggiati, utili alla valutazione da parte della cittadinanza e degli operatori, in quanto immediatamente interpretabili. Tali rappresentazioni forniscono in modo semplice e puntuale i dati sull'impatto paesaggistico delle opere previste in fase di adozione.
Motivazione a corredo dell'osservazione	--
Elaborati adottati che si chiede di modificare	<input type="checkbox"/> NTA <input type="checkbox"/> Relazione tecnico-metodologica <input checked="" type="checkbox"/> Elaborati cartografici
	<input type="checkbox"/> AI – Relazione aspetti idraulici e diportistici <input type="checkbox"/> AI - Elaborati cartografici
	<input type="checkbox"/> AI ST – Studio dell'agitazione ondosa all'interno dello specchio acqueo portuale

COMUNE DI MARCIANA MARINA

Provincia di Livorno

Variante al Regolamento Urbanistico e Piano Regolatore Portuale

SINTESI OSSERVAZIONI E PARERI TECNICI SULLE OSSERVAZIONI PERVENUTE

	<input type="checkbox"/> AI ST – Studio dell’insabbiamento dell’imboccatura portuale
	<input type="checkbox"/> VAS
	<input type="checkbox"/> AN – Relazione di incidenza ambientale
PARERE PROGETTISTA E GRUPPO DI LAVORO – PROPOSTA DI CONTRODEDUZIONE	
<input type="checkbox"/> Accolta	Motivazione L’osservazione non è accolta in quanto come indicato nell’elaborato di PRP QC 05 <i>Alternative progettuali: fotoinserimento e schemi tridimensionali</i> , tutte le ipotesi progettuali messe a punto dal gruppo di lavoro sono state sempre corredate da simulazioni su ortofoto e foto inserimenti per comprenderne gli impatti visivi, ambientali e paesaggistici. La predisposizione di rendering o foto inserimenti digitali particolareggiati, invece, presuppone un livello di approfondimento progettuale a cui non si è giunti ancora in questa fase del processo.
<input type="checkbox"/> Accolta parzialmente	
<input checked="" type="checkbox"/> Non accolta	
<input type="checkbox"/> Non pertinente	
DETERMINAZIONE DEL CONSIGLIO	
<input type="checkbox"/> Accolta	Motivazione
<input type="checkbox"/> Accolta parzialmente	
<input type="checkbox"/> Non accolta	
<input type="checkbox"/> Non pertinente	
13.3	Localizzazione della gru di alaggio e varo
OGGETTO	
Sintesi della richiesta	L’installazione della gru di alaggio e varo in prossimità della Torre degli Appiani è considerata inopportuna in relazione all’obiettivo di tutela e valorizzazione del patrimonio ambientale, paesaggistico e storico-culturale, rappresentato in questo caso dalla torre, principale attrazione turistica del lungomare.
Motivazione a corredo dell’osservazione	--
Elaborati adottati che si chiede di modificare	<input type="checkbox"/> NTA <input type="checkbox"/> Relazione tecnico-metodologica <input checked="" type="checkbox"/> Elaborati cartografici
	<input type="checkbox"/> AI – Relazione aspetti idraulici e diportistici <input type="checkbox"/> AI - Elaborati cartografici
	<input type="checkbox"/> AI ST – Studio dell’agitazione ondosa all’interno dello specchio acqueo portuale
	<input type="checkbox"/> AI ST – Studio dell’insabbiamento dell’imboccatura portuale

COMUNE DI MARCIANA MARINA

Provincia di Livorno

Variante al Regolamento Urbanistico e Piano Regolatore Portuale**SINTESI OSSERVAZIONI E PARERI TECNICI SULLE OSSERVAZIONI PERVENUTE**

	<input type="checkbox"/> VAS
	<input type="checkbox"/> AN – Relazione di incidenza ambientale
PARERE PROGETTISTA E GRUPPO DI LAVORO – PROPOSTA DI CONTRODEDUZIONE	
<input type="checkbox"/> Accolta	Motivazione L'osservazione non è accolta in quanto non è possibile conservare l'attuale localizzazione della gru per l'alaggio e varo in corrispondenza della diga foranea: non garantisce, infatti, sufficienti livelli di sicurezza per tutti coloro che usufruiscono dell'infrastruttura portuale durante le operazioni di trasporto delle imbarcazioni verso l'area di alaggio e varo. La gru di alaggio e varo, inoltre, come indicato all'art. 12 delle NTA del PRP dovrà essere di tipo retrattile e quindi con un impatto visivo relativo e limitato soltanto al tempo necessario per le operazioni di alaggio e varo. Sarà la fase successiva della progettazione a specificare e definire in seguito le caratteristiche tecniche della gru più idonee ad assicurare la tutela e la salvaguardia della visibilità della Torre Medicea.
<input type="checkbox"/> Accolta parzialmente	
<input checked="" type="checkbox"/> Non accolta	
<input type="checkbox"/> Non pertinente	
DETERMINAZIONE DEL CONSIGLIO	
<input type="checkbox"/> Accolta	Motivazione
<input type="checkbox"/> Accolta parzialmente	
<input type="checkbox"/> Non accolta	
<input type="checkbox"/> Non pertinente	
13.4 OGGETTO	Impatto visivo delle opere
Sintesi della richiesta	Il PRP non valuta in modo adeguato l'incidenza delle opere previste dal punto di vista delle visuali dei visitatori del porto, che attualmente possono vedere la maggior parte della costa marinese e il borgo del Cotone.
Motivazione a corredo dell'osservazione	Le strutture previste chiuderebbero definitivamente l'orizzonte ai visitatori del porto, da terra e da mare. La realizzazione dei moli di sopraflutto e sottoflutto è così impattante da potersi considerare in contrasto con gli indirizzi regionali di tutela del territorio, tutela ambientale e faunistica.
Elaborati adottati che si chiede di modificare	<input type="checkbox"/> NTA <input type="checkbox"/> Relazione tecnico-metodologica <input checked="" type="checkbox"/> Elaborati cartografici
	<input type="checkbox"/> AI – Relazione aspetti idraulici e diportistici <input type="checkbox"/> AI - Elaborati cartografici
	<input type="checkbox"/> AI ST – Studio dell'agitazione ondosa all'interno dello specchio acqueo portuale

COMUNE DI MARCIANA MARINA

Provincia di Livorno

Variante al Regolamento Urbanistico e Piano Regolatore Portuale

SINTESI OSSERVAZIONI E PARERI TECNICI SULLE OSSERVAZIONI PERVENUTE

	<input type="checkbox"/> AI ST – Studio dell’insabbiamento dell’imboccatura portuale <input checked="" type="checkbox"/> VAS <input checked="" type="checkbox"/> AN – Relazione di incidenza ambientale
PARERE PROGETTISTA E GRUPPO DI LAVORO – PROPOSTA DI CONTRODEDUZIONE	
<input type="checkbox"/> Accolta <input type="checkbox"/> Accolta parzialmente <input checked="" type="checkbox"/> Non accolta <input type="checkbox"/> Non pertinente	<p>Motivazione</p> <p>L’osservazione non è accolta in quanto come dimostra l’elaborato di PRP QC 05 <i>Alternative progettuali: fotoinserimento e schemi tridimensionali</i>, tutte le ipotesi progettuali messe a punto dal gruppo di lavoro sono state sempre corredate da simulazioni su ortofoto e foto inserimenti per comprenderne gli impatti visivi, ambientali e paesaggistici.</p> <p>La predisposizione di ulteriori elaborati di approfondimento e di valutazione dell’incidenza visiva delle opere, quali rendering o foto inserimenti di maggior dettaglio presuppone un livello di approfondimento progettuale a cui non si è giunti ancora in questa fase del processo.</p>
DETERMINAZIONE DEL CONSIGLIO	
<input type="checkbox"/> Accolta <input type="checkbox"/> Accolta parzialmente <input type="checkbox"/> Non accolta <input type="checkbox"/> Non pertinente	<p>Motivazione</p>
13.5 OGGETTO	Posidonia e Pinna Nobilis
Sintesi della richiesta	La prateria di Posidonia e i pochissimi esemplari rimasti di Pinna Nobilis, con la realizzazione delle opere previste dal PRP saranno esposti a rischi altissimi
Motivazione a corredo dell’osservazione	--
Elaborati adottati che si chiede di modificare	<input type="checkbox"/> NTA <input type="checkbox"/> Relazione tecnico-metodologica <input type="checkbox"/> Elaborati cartografici
	<input type="checkbox"/> AI – Relazione aspetti idraulici e diportistici <input type="checkbox"/> AI - Elaborati cartografici
	<input type="checkbox"/> AI ST – Studio dell’agitazione ondosa all’interno dello specchio acqueo portuale
	<input type="checkbox"/> AI ST – Studio dell’insabbiamento dell’imboccatura portuale

COMUNE DI MARCIANA MARINA

Provincia di Livorno

Variante al Regolamento Urbanistico e Piano Regolatore Portuale

SINTESI OSSERVAZIONI E PARERI TECNICI SULLE OSSERVAZIONI PERVENUTE

	<p>■ VAS</p> <p>■ AN – Relazione di incidenza ambientale</p>
PARERE PROGETTISTA E GRUPPO DI LAVORO – PROPOSTA DI CONTRODEDUZIONE	
<input type="checkbox"/> Accolta <input type="checkbox"/> Accolta parzialmente <input checked="" type="checkbox"/> Non accolta <input type="checkbox"/> Non pertinente	<p>Motivazione</p> <p>I rischi e degradi sottolineati sono stati evidenziati e discussi, a suo tempo, nelle sedi opportune. Per ovviare a questi rischi, sono state poste alcune limitazioni e suggerite compensazioni allo scopo di limitare al massimo il possibile degrado ambientale.</p> <p>Il molo di sottoflutto non andrà a toccare la prateria di Posidonia.</p> <p>Per quanto riguarda il molo di sopraflutto, si è evidenziata l'inderogabile necessità di seguire alcune norme precauzionali che ridurranno l'impatto delle probabili modifiche ambientali connesse con qualsiasi manufatto (vedi il documento Relazione_ambientale_2014_07_15: “Osservazioni sulle modifiche alle ipotesi progettuali del 2012, in seguito allo “Studio sulla agitazione ondosa all'interno dello specchio acqueo portuale” di Marciana Marina.”). In particolare sono state previste alcune misure per mantenere la circolazione dell'acqua all'interno del bacino portuale e tecniche costruttive consone alla protezione delle biocenosi esistenti, affiancate da monitoraggi delle stesse durante le fasi più delicate dei lavori e per gli anni a seguire (Dott. Messina).</p>
DETERMINAZIONE DEL CONSIGLIO	
<input type="checkbox"/> Accolta <input type="checkbox"/> Accolta parzialmente <input type="checkbox"/> Non accolta <input type="checkbox"/> Non pertinente	<p>Motivazione</p>
13.6 OGGETTO	Moto ondoso e correnti marine
Sintesi della richiesta	Si esprimono delle perplessità circa i dati relativi alla erosione connessa al moto ondoso e alle correnti, considerati esposti in forma generale e generica nella documentazione adottata. Tale aspetto deve essere approfondito con un grado di maggior dettaglio data la sua importanza strategica.
Motivazione a corredo dell'osservazione	--
Elaborati adottati che si chiede di modificare	<input type="checkbox"/> NTA <input type="checkbox"/> Relazione tecnico-metodologica <input type="checkbox"/> Elaborati cartografici

COMUNE DI MARCIANA MARINA

Provincia di Livorno

Variante al Regolamento Urbanistico e Piano Regolatore Portuale**SINTESI OSSERVAZIONI E PARERI TECNICI SULLE OSSERVAZIONI PERVENUTE**

	<input type="checkbox"/> AI – Relazione aspetti idraulici e diportistici <input type="checkbox"/> AI - Elaborati cartografici
	<input checked="" type="checkbox"/> AI ST – Studio dell’agitazione ondosa all’interno dello specchio acqueo portuale
	<input checked="" type="checkbox"/> AI ST – Studio dell’insabbiamento dell’imboccatura portuale
	<input type="checkbox"/> VAS
	<input type="checkbox"/> AN – Relazione di incidenza ambientale
PARERE PROGETTISTA E GRUPPO DI LAVORO – PROPOSTA DI CONTRODEDUZIONE	
<input type="checkbox"/> Accolta <input type="checkbox"/> Accolta parzialmente <input checked="" type="checkbox"/> Non accolta <input type="checkbox"/> Non pertinente	Motivazione <p>Gli studi condotti sono stati effettuati secondo le migliori e più consolidate tecniche di ingegneria marittima e costiera. Sono state sviluppate molteplici ipotesi di intervento simulando diverse soluzioni planimetriche di intervento. Nell’ambito delle aree di PRP sono stati individuati i migliori compromessi tra efficienza idraulica marittima ed esigenze di tutela ambientale. Le aree ove persistono situazione di criticità sono esterne all’ambito di PRP e le analisi condotte durante la redazione del PRP hanno garantito la riduzione delle criticità (Ing. Pittori).</p>
DETERMINAZIONE DEL CONSIGLIO	
<input type="checkbox"/> Accolta <input type="checkbox"/> Accolta parzialmente <input type="checkbox"/> Non accolta <input type="checkbox"/> Non pertinente	Motivazione
13.7 OGGETTO	Progetto industriale strategico
Sintesi della richiesta	Il PRP è carente di un progetto industriale strategico che giustifichi il “sacrificio” dello stravolgimento paesaggistico derivante dalla realizzazione delle opere.
Motivazione a corredo dell’osservazione	<p>Non sono stati effettuati degli studi sull’andamento del turismo nautico e diportistico e il progetto non è inserito in un programma di promozione turistica generale per il paese.</p> <p>Non si è presa in considerazione fra le ipotesi progettuali, quella del miglioramento delle strutture di accoglienza poste a terra. Ciò consentirebbe di preservare la bellezza panoramica del paese e di conciliare lo sviluppo economico, il miglioramento dell’offerta turistica con la tutela ambientale e paesaggistica.</p>

COMUNE DI MARCIANA MARINA

Provincia di Livorno

Variante al Regolamento Urbanistico e Piano Regolatore Portuale

SINTESI OSSERVAZIONI E PARERI TECNICI SULLE OSSERVAZIONI PERVENUTE

Elaborati adottati che si chiede di modificare	<input type="checkbox"/> NTA
	<input type="checkbox"/> Relazione tecnico-metodologica
	<input type="checkbox"/> Elaborati cartografici
	<input type="checkbox"/> AI – Relazione aspetti idraulici e diportistici
	<input type="checkbox"/> AI - Elaborati cartografici
	<input type="checkbox"/> AI ST – Studio dell’agitazione ondosa all’interno dello specchio acqueo portuale
	<input type="checkbox"/> AI ST – Studio dell’insabbiamento dell’imboccatura portuale
<input type="checkbox"/> VAS	
<input type="checkbox"/> AN – Relazione di incidenza ambientale	
PARERE PROGETTISTA E GRUPPO DI LAVORO – PROPOSTA DI CONTRODEDUZIONE	
<input type="checkbox"/> Accolta	Motivazione L’osservazione non può essere accolta per le ragioni già illustrate in ordine all’osservazione n. 4 - Scenario socio-economico (Avv. Calugi e Avv. Golini).
<input type="checkbox"/> Accolta parzialmente	
<input checked="" type="checkbox"/> Non accolta	
<input type="checkbox"/> Non pertinente	
DETERMINAZIONE DEL CONSIGLIO	
<input type="checkbox"/> Accolta	Motivazione
<input type="checkbox"/> Accolta parzialmente	
<input type="checkbox"/> Non accolta	
<input type="checkbox"/> Non pertinente	
13.8 OGGETTO	Gestore unico
Sintesi della richiesta	Nel PRP viene esplicitamente menzionato il gestore unico come conseguenza naturale della realizzazione del porto turistico, con l’eliminazione di tutte le attività ad oggi operanti nel porto e con un serio interrogativo sulla tutela dei posti di lavoro ad oggi esistenti.
Motivazione a corredo dell’osservazione	--
Elaborati adottati che si chiede di modificare	<input checked="" type="checkbox"/> NTA <input type="checkbox"/> Relazione tecnico-metodologica <input type="checkbox"/> Elaborati cartografici

COMUNE DI MARCIANA MARINA

Provincia di Livorno

Variante al Regolamento Urbanistico e Piano Regolatore Portuale**SINTESI OSSERVAZIONI E PARERI TECNICI SULLE OSSERVAZIONI PERVENUTE**

	<input type="checkbox"/> AI – Relazione aspetti idraulici e diportistici <input type="checkbox"/> AI - Elaborati cartografici
	<input type="checkbox"/> AI ST – Studio dell'agitazione ondosa all'interno dello specchio acqueo portuale
	<input type="checkbox"/> AI ST – Studio dell'insabbiamento dell'imboccatura portuale
	<input type="checkbox"/> VAS
	<input type="checkbox"/> AN – Relazione di incidenza ambientale
PARERE PROGETTISTA E GRUPPO DI LAVORO – PROPOSTA DI CONTRODEDUZIONE	
<input type="checkbox"/> Accolta	Motivazione L'osservazione non può essere accolta per la ragioni illustrate in ordine all'osservazione n. 3 – 1. Modalità di gestione delle aree destinate all'ormeggio delle imbarcazioni da pesca e all'osservazione n. 4 - Scenario socio-economico (Avv. Calugi e Avv. Golini).
<input type="checkbox"/> Accolta parzialmente	
<input checked="" type="checkbox"/> Non accolta	
<input type="checkbox"/> Non pertinente	
DETERMINAZIONE DEL CONSIGLIO	
<input type="checkbox"/> Accolta	Motivazione
<input type="checkbox"/> Accolta parzialmente	
<input type="checkbox"/> Non accolta	
<input type="checkbox"/> Non pertinente	

COMUNE DI MARCIANA MARINA

Provincia di Livorno

Variante al Regolamento Urbanistico e Piano Regolatore Portuale**SINTESI OSSERVAZIONI E PARERI TECNICI SULLE OSSERVAZIONI PERVENUTE****n.14**

Protocollo n. 8951 del 24 Novembre 2014

PROPONENTE	Sinistra Ecologia e Libertà – Circolo di Marciana Marina	
ATTO DI GOVERNO	<input checked="" type="checkbox"/> Variante Regolamento Urbanistico	<input checked="" type="checkbox"/> Piano Regolatore Portuale
14.1 OGGETTO	Aspetti generali 1: partecipazione	
Sintesi della richiesta	L'adozione della Variante al RU e del PRP è avvenuta in difetto di certezza delle soluzioni e di partecipazione della cittadinanza alla comprensione ed alla accettazione sia degli obiettivi che delle implicazioni degli interventi infrastrutturali della soluzione ottimale.	
Motivazione a corredo dell'osservazione	--	
Elaborati adottati che si chiede di modificare	<input type="checkbox"/> NTA	
	<input type="checkbox"/> Relazione tecnico-metodologica	
	<input type="checkbox"/> Elaborati cartografici	
	<input type="checkbox"/> AI – Relazione aspetti idraulici e diportistici	
	<input type="checkbox"/> AI - Elaborati cartografici	
	<input type="checkbox"/> AI ST – Studio dell'agitazione ondosa all'interno dello specchio acqueo portuale	
	<input type="checkbox"/> AI ST – Studio dell'insabbiamento dell'imboccatura portuale	
	<input type="checkbox"/> VAS	
	<input type="checkbox"/> AN – Relazione di incidenza ambientale	
PARERE PROGETTISTA E GRUPPO DI LAVORO – PROPOSTA DI CONTRODEDUZIONE		
<input type="checkbox"/> Accolta	Motivazione L'osservazione non è accolta in quanto Variante al RU e PRP adottati propongono un assetto dell'area portuale (in termini di delimitazioni e configurazioni dello specchio acqueo e a terra) molto simile nella sostanza alle alternative progettuali illustrate ai cittadini in occasione dell'evento "Il porto in piazza" (marzo 2011). Tutte le quattro alternative progettuali discusse e presentate in quell'occasione prevedevano, infatti, una perimetrazione dell'area portuale diversa e in riduzione rispetto all'esistente, i moli di sopraflutto e sottoflutto di progetto, l'esclusione dall'area portuale del Molo del Pesce e l'individuazione delle aree balneabili.	
<input type="checkbox"/> Accolta parzialmente		
<input checked="" type="checkbox"/> Non accolta		
<input type="checkbox"/> Non pertinente		

COMUNE DI MARCIANA MARINA

Provincia di Livorno

Variante al Regolamento Urbanistico e Piano Regolatore Portuale**SINTESI OSSERVAZIONI E PARERI TECNICI SULLE OSSERVAZIONI PERVENUTE**

	<p>L'ipotesi progettuale definita "ottimale" negli elaborati di PRP (e su cui sono stati definiti l'ambito di Piano Regolatore Portuale, zonizzazione a terra e a mare e le ipotesi di localizzazione dei pontili interni) ha preso atto dei risultati degli approfondimenti tecnici realizzati in un secondo momento, che, tuttavia non hanno modificato nella sostanza quanto presentato ai cittadini.</p> <p>L'ipotesi progettuale "ottimale", inoltre, pur presentando degli scostamenti rispetto alle quattro ipotesi illustrate nel marzo del 2011, è assolutamente allineata agli obiettivi che si era prefissa l'Amministrazione Comune fin dall'inizio. Ciò detto, si fa presente che tutte le ipotesi progettuali messe a punto dal gruppo di lavoro sono state sempre corredate da simulazioni su ortofoto e foto inserimenti per comprenderne gli impatti visivi, ambientali e paesaggistici.</p>
DETERMINAZIONE DEL CONSIGLIO	
<input type="checkbox"/> Accolta	Motivazione
<input type="checkbox"/> Accolta parzialmente	
<input type="checkbox"/> Non accolta	
<input type="checkbox"/> Non pertinente	
14.1 OGGETTO	Aspetti generali 2
Sintesi della richiesta	<p>Lo studio giustificativo degli interventi proposti sembra ignorare, nelle sue conclusioni, o sottovalutare molti aspetti dello scenario marinese, quali ad esempio:</p> <p>A) l'assenza di un programma strategico valutativo di valorizzazione dell'intero paese a giustificazione di ciascuna scelta progettuale prospettata;</p> <p>B) lo stato della rete fognaria e l'assenza del depuratore;</p> <p>C) lo sbocca a mare dei "troppo pieni";</p> <p>D) le profonde e storiche conoscenze meteomarine degli operatori locali, della nautica e della pesca (che sembrerebbero portare a diverse conclusioni);</p> <p>E) le reali esigenze degli stessi operatori in termini di accesso ad ormeggi e servizi nautici</p> <p>F) le aspettative della nautica</p> <p>G) il valore del paesaggio nel suo complesso nell'ambito dell'offerta turistica del paese, non riconducibile quasi esclusivamente agli ormeggi portuali o quanto meno tale da non dover essere oltremodo e indiscriminatamente compromesso in favore di questi ultimi;</p> <p>H) la diversificazione, anche in relazione a quanto sopra, della "rendita economica" del turismo marinese.</p>
Motivazione a corredo dell'osservazione	--
Elaborati adottati che si chiede di modificare	<input type="checkbox"/> NTA <input type="checkbox"/> Relazione tecnico-metodologica

COMUNE DI MARCIANA MARINA

Provincia di Livorno

Variante al Regolamento Urbanistico e Piano Regolatore Portuale**SINTESI OSSERVAZIONI E PARERI TECNICI SULLE OSSERVAZIONI PERVENUTE**

	<input type="checkbox"/> Elaborati cartografici
	<input type="checkbox"/> AI – Relazione aspetti idraulici e diportistici <input type="checkbox"/> AI - Elaborati cartografici
	<input type="checkbox"/> AI ST – Studio dell'agitazione ondosa all'interno dello specchio acqueo portuale
	<input type="checkbox"/> AI ST – Studio dell'insabbiamento dell'imboccatura portuale
	<input checked="" type="checkbox"/> VAS
	<input type="checkbox"/> AN – Relazione di incidenza ambientale
PARERE PROGETTISTA E GRUPPO DI LAVORO – PROPOSTA DI CONTRODEDUZIONE	
<input type="checkbox"/> Accolta	Motivazione Si tratta di un'osservazione sulle conseguenze economiche delle scelte urbanistiche. Non può essere accolta per le ragioni illustrate in ordine all'osservazione n. 3 - 1. Modalità di gestione delle aree destinate all'ormeggio delle imbarcazioni da pesca e all'osservazione n. 4 - Scenario socio-economico (Avv. Calugi e Avv. Golini). L'osservazione non è accolta per i motivi che seguono: Punto A) Non si concorda sul rilievo in merito all'assenza di scenario strategico. Si ricorda, al proposito, che le scelte effettuate in fase di Variante al RU e di PRP provengono dalle scelte della Variante al PS, assoggettata ad accordo di pianificazione e quindi valutata rispetto alle strategie regionali e provinciali e che la valorizzazione del porto turistico fa parte delle strategie di governo comunali. Punto B) Il Rapporto Ambientale contiene la descrizione della rete fognaria e dell'intero sistema depurativo presente al momento della redazione del Rapporto Ambientale, inoltre contiene l'analisi e la stima degli impatti prodotti dagli interventi previsti dalla Variante al RU e dal PRP. Si specifica che Marciana Marina è dotata di un Impianto di depurazione delle acque reflue che effettua un tipo di trattamento primario; tale impianto, oggetto di tutte le verifiche e monitoraggi previsti per legge, è dimensionato per 7.054 abitanti ed è quindi assolutamente in grado di rispondere alle esigenze del Comune anche nei mesi di massima pressione ambientale per effetto degli arrivi di turisti. Alla luce delle indagini effettuate è emerso che nel suo complesso sia la rete fognaria che l'impianto di depurazione sono in grado di sopportare i carichi e le pressioni a cui sono sottoposti nei diversi mesi dell'anno; Si evidenzia inoltre che per garantire la copertura depurativa e la sostenibilità
<input type="checkbox"/> Accolta parzialmente	
<input checked="" type="checkbox"/> Non accolta	
<input type="checkbox"/> Non pertinente	

Variante al Regolamento Urbanistico e Piano Regolatore Portuale

SINTESI OSSERVAZIONI E PARERI TECNICI SULLE OSSERVAZIONI PERVENUTE

degli interventi oggetto di Variante al RU, non risulta come condizione propedeutica e necessaria, la realizzazione del nuovo impianto di depurazione in quanto ciò è garantito dall'impianto esistente.

Come riportato nel RA *“L'eventuale nuovo sistema di depurazione MBR offrirebbe un'ulteriore opportunità in quanto l'acqua da esso depurata potrebbe essere riutilizzata a scopi irrigui / industriali, ma non risulta necessario ai fini depurativi dato che l'impianto attuale (dopo i lavori di adeguamento nel 2010) risulta a norma e sufficientemente dimensionato. A riprova di quanto appena annunciato vi sia il fatto che l'Autorità Idrica nel proprio Piano d'Ambito, non ritiene necessario il nuovo intervento dando priorità ad altre situazioni deficitarie e fuori norma. (fonte ASA S.p.A.)”*

Si ritiene pertanto che il RA contenga ed abbia analizzato e valutato tutti gli aspetti ambientali rilevanti dello scenario marinese; si evidenzia che nella fase tra adozione ed approvazione il Rapporto Ambientale è stato aggiornato con i dati forniti da ASA Spa.

Punto C)

In relazione allo sbocco a mare dei “troppo pieni” si evidenzia che il Rapporto Ambientale contiene la descrizione della rete fognaria e l'analisi e la stima degli impatti prodotti dagli interventi previsti dalla Variante al RU e dal PRP.

Come illustrato nel Rapporto Ambientale “attualmente lo scarico delle acque avviene in mare lontano dalla costa attraverso una condotta sottomarina. Tutte le autorizzazioni allo scarico e all'allacciamento nella fognatura comunale vengono rilasciate dall'Amministrazione comunale che ne dà notizia ad ASA (sia quelle per le civili abitazioni che per le attività economiche), mentre quelle nelle acque superficiali sono rilasciate dalla provincia di Livorno. Le autorizzazioni rilasciate devono essere rinnovate ogni quattro anni. Con l'entrata in vigore, a fine aprile 2006, del Testo Unico per l'Ambiente dette competenze sono in capo agli Ambiti Territoriali Ottimali (A.T.O.).

[...]

Per quanto riguarda l'analisi degli scarichi idrici a mare non è previsto alcun obbligo in materia. Nonostante ciò, l'Amministrazione Comunale provvede a far monitorare gli scarichi con analisi effettuate due volte l'anno (periodo invernale e periodo estivo).”

Si ritiene pertanto che il RA contenga ed abbia analizzato e valutato tutti gli aspetti ambientali rilevanti dello scenario marinese; si evidenzia che nella fase tra adozione ed approvazione il Rapporto Ambientale è stato aggiornato con i dati forniti da ASA Spa.

Punto D)

La Variante al Regolamento Urbanistico e il PRP sono corredati da studi specifici quali AI.ST.01 *Studio dell'agitazione ondosa all'interno dello specchio acqueo portuale* e AI.ST.02 *Studio dell'insabbiamento dell'imboccatura portuale*

COMUNE DI MARCIANA MARINA

Provincia di Livorno

Variante al Regolamento Urbanistico e Piano Regolatore Portuale**SINTESI OSSERVAZIONI E PARERI TECNICI SULLE OSSERVAZIONI PERVENUTE**

	<p>certificati da professionisti e ritenuti validi dagli enti preposti a una loro valutazione.</p> <p>Punto E) La proposta progettuale tiene conto soprattutto delle esigenze degli operatori locali, consentendo ormeggi più numerosi ma soprattutto più sicuri, con servizi adeguati alla realtà (Ing. Mei).</p> <p>Punto F) Le aspettative della nautica da diporto sono esattamente in linea con le progettualità espresse: le disponibilità si adeguano maggiormente al frazionamento della flotta media italiana, che chiede soprattutto più servizi e più sicurezza per consentire di lasciare le imbarcazioni all'interno del Porto di Marciana anche nei periodi invernali (Ing. Mei).</p> <p>Punto G) Come dimostra l'elaborato di PRP QC 05 <i>Alternative progettuali: fotoinserimento e schemi tridimensionali</i>, tutte le ipotesi progettuali messe a punto dal gruppo di lavoro sono state sempre corredate da simulazioni su ortofoto e foto inserimenti per comprenderne gli impatti visivi, ambientali e paesaggistici.</p> <p>Punto H) Il turismo marinese non può permettersi di vivere soltanto nel breve periodo centrale dell'estate, e il nuovo assetto del Porto allunga notevolmente le potenzialità e disponibilità di approdi sicuri anche nella bassa stagione (Ing. Mei).</p>
--	---

DETERMINAZIONE DEL CONSIGLIO

<input type="checkbox"/> Accolta	Motivazione
<input type="checkbox"/> Accolta parzialmente	
<input type="checkbox"/> Non accolta	
<input type="checkbox"/> Non pertinente	

ATTO DI GOVERNO	<input type="checkbox"/> Variante Regolamento Urbanistico	<input checked="" type="checkbox"/> Piano Regolatore Portuale
14.1 OGGETTO	Aspetti generali 3: plastici	
Sintesi della richiesta	Le opere previste non sono corredate da realistici e veritieri plastici valutativi dell'aspetto finale dell'intera rada marinese, applicati a soluzioni diverse sotto l'aspetto altrettante valutazioni a diverso impatto paesaggistico, meteo marino e organizzativo	
Motivazione a corredo dell'osservazione	--	

COMUNE DI MARCIANA MARINA

Provincia di Livorno

Variante al Regolamento Urbanistico e Piano Regolatore Portuale

SINTESI OSSERVAZIONI E PARERI TECNICI SULLE OSSERVAZIONI PERVENUTE

Elaborati adottati che si chiede di modificare	<input type="checkbox"/> NTA
	<input type="checkbox"/> Relazione tecnico-metodologica
	<input checked="" type="checkbox"/> Elaborati cartografici
	<input type="checkbox"/> AI – Relazione aspetti idraulici e diportistici
	<input type="checkbox"/> AI - Elaborati cartografici
	<input type="checkbox"/> AI ST – Studio dell’agitazione ondosa all’interno dello specchio acqueo portuale
<input type="checkbox"/> AI ST – Studio dell’insabbiamento dell’imboccatura portuale	
<input checked="" type="checkbox"/> VAS	
<input type="checkbox"/> AN – Relazione di incidenza ambientale	

PARERE PROGETTISTA E GRUPPO DI LAVORO – PROPOSTA DI CONTRODEDUZIONE

<input type="checkbox"/> Accolta	<p>Motivazione</p> <p>L’osservazione non è accolta in quanto tutte le ipotesi progettuali messe a punto dal gruppo di lavoro, fino alla definizione della cosiddetta “ipotesi progettuale ottimale” sono state sempre corredate da simulazioni su ortofoto e foto inserimenti per comprenderne gli impatti visivi, ambientali e paesaggistici (vedi elaborato di PRP QC 05 <i>Alternative progettuali: fotoinserimento e schemi tridimensionali</i>).</p> <p>La predisposizione di plastici realistici presuppone un livello di approfondimento progettuale a cui non si è giunti ancora in questa fase del processo.</p>
<input type="checkbox"/> Accolta parzialmente	
<input checked="" type="checkbox"/> Non accolta	
<input type="checkbox"/> Non pertinente	

DETERMINAZIONE DEL CONSIGLIO

<input type="checkbox"/> Accolta	<p>Motivazione</p>
<input type="checkbox"/> Accolta parzialmente	
<input type="checkbox"/> Non accolta	
<input type="checkbox"/> Non pertinente	

ATTO DI GOVERNO	<input checked="" type="checkbox"/> Variante Regolamento Urbanistico	<input checked="" type="checkbox"/> Piano Regolatore Portuale
14.1 OGGETTO	Aspetti generali 4: procedura	
Sintesi della richiesta	Si chiede un azzeramento della procedura seguita ed un nuovo avvio dell’intero iter su basi procedurali differenti.	
Motivazione a corredo dell’osservazione	--	

Variante al Regolamento Urbanistico e Piano Regolatore Portuale

SINTESI OSSERVAZIONI E PARERI TECNICI SULLE OSSERVAZIONI PERVENUTE

Elaborati adottati che si chiede di modificare	<input type="checkbox"/> NTA	
	<input type="checkbox"/> Relazione tecnico-metodologica	
	<input type="checkbox"/> Elaborati cartografici	
	<input type="checkbox"/> AI – Relazione aspetti idraulici e diportistici	
	<input type="checkbox"/> AI - Elaborati cartografici	
	<input type="checkbox"/> AI ST – Studio dell’agitazione ondosa all’interno dello specchio acqueo portuale	
	<input type="checkbox"/> AI ST – Studio dell’insabbiamento dell’imboccatura portuale	
<input type="checkbox"/> VAS		
<input type="checkbox"/> AN – Relazione di incidenza ambientale		
PARERE PROGETTISTA E GRUPPO DI LAVORO – PROPOSTA DI CONTRODEDUZIONE		
<input type="checkbox"/> Accolta	Motivazione L’osservazione non è accolta in quanto la Variante al Regolamento Urbanistico e il Piano Regolatore Portuale sono stati adottati nel rispetto dell’iter procedurale previsto dalla LRT n.1/2005 <i>Norme per il governo del territorio</i> e dalla LRT n.10/2010 <i>Norme in materia di valutazione ambientale strategica (VAS), di valutazione di impatto ambientale (VIA) e di valutazione di incidenza e s.m.i.</i>	
<input type="checkbox"/> Accolta parzialmente		
<input checked="" type="checkbox"/> Non accolta		
<input type="checkbox"/> Non pertinente		
DETERMINAZIONE DEL CONSIGLIO		
<input type="checkbox"/> Accolta	Motivazione	
<input type="checkbox"/> Accolta parzialmente		
<input type="checkbox"/> Non accolta		
<input type="checkbox"/> Non pertinente		
ATTO DI GOVERNO	<input type="checkbox"/> Variante Regolamento Urbanistico	<input checked="" type="checkbox"/> Piano Regolatore Portuale
14.2 OGGETTO	Infrastrutture a mare	
Sintesi della richiesta	L’intera previsione degli interventi è ritenuta inaccettabile e si chiede il rifacimento integrale del progetto caratterizzandolo con un ben maggiore rispetto degli aspetti paesaggistici, su cui è necessario che si esprimano i cittadini.	
Motivazione a corredo dell’osservazione	Si ritiene che le opere maggiori previste e adottate costituiscano un processo di cementificazione di stravolgimento del paesaggio tradizionale della intera rada di Marciana Marina.	
Elaborati adottati che	<input type="checkbox"/> NTA	

COMUNE DI MARCIANA MARINA

Provincia di Livorno

Variante al Regolamento Urbanistico e Piano Regolatore Portuale

SINTESI OSSERVAZIONI E PARERI TECNICI SULLE OSSERVAZIONI PERVENUTE

<p>si chiede di modificare</p>	<p><input type="checkbox"/> Relazione tecnico-metodologica <input checked="" type="checkbox"/> Elaborati cartografici</p> <hr/> <p><input checked="" type="checkbox"/> AI – Relazione aspetti idraulici e diportistici <input checked="" type="checkbox"/> AI - Elaborati cartografici</p> <hr/> <p><input type="checkbox"/> AI ST – Studio dell’agitazione ondosa all’interno dello specchio acqueo portuale</p> <hr/> <p><input type="checkbox"/> AI ST – Studio dell’insabbiamento dell’imboccatura portuale</p> <hr/> <p><input type="checkbox"/> VAS</p> <hr/> <p><input type="checkbox"/> AN – Relazione di incidenza ambientale</p>
<p align="center">PARERE PROGETTISTA E GRUPPO DI LAVORO – PROPOSTA DI CONTRODEDUZIONE</p>	
<p><input type="checkbox"/> Accolta</p> <hr/> <p><input type="checkbox"/> Accolta parzialmente</p> <hr/> <p style="background-color: red;"><input checked="" type="checkbox"/> Non accolta</p> <hr/> <p><input type="checkbox"/> Non pertinente</p>	<p>Motivazione Tutte le ipotesi progettuali messe a punto dal gruppo di lavoro, fino alla definizione della cosiddetta “ipotesi progettuale ottimale”, sono state sempre corredate da simulazioni su ortofoto e foto inserimenti per comprenderne gli impatti visivi, ambientali e paesaggistici (vedi elaborato di PRP QC 05 <i>Alternative progettuali: fotoinserimento e schemi tridimensionali</i>).</p> <p>La soluzione progettuale “ottimale”, punto di arrivo di tale processo, rappresenta il miglior esito per contemperare le diverse esigenze da soddisfare nell’ottica di qualificazione della struttura portuale esistente in Porto Turistico: messa in sicurezza dell’area portuale, ottimizzazione degli ormeggi e dei servizi, salvaguardia della prateria di posidonia presente.</p>
<p align="center">DETERMINAZIONE DEL CONSIGLIO</p>	
<p><input type="checkbox"/> Accolta</p> <hr/> <p><input type="checkbox"/> Accolta parzialmente</p> <hr/> <p><input type="checkbox"/> Non accolta</p> <hr/> <p><input type="checkbox"/> Non pertinente</p>	<p>Motivazione</p>
<p>14.3 OGGETTO</p>	
<p>Sintesi della richiesta</p>	<p>Si ritiene inaccettabile la collocazione prevista per l’area di alaggio e varo, che presenta anche problemi di natura tecnica (stato dei fondali), gestionale ed organizzativa. Si chiede di mantenere la posizione attuale dell’area di alaggio e varo lungo la banchina del molo principale.</p>
<p>Motivazione a corredo dell’osservazione</p>	<p>La soluzione adottata, il collocamento nel piazzale antistante la Torre degli Appiani, testimonia la scarsa considerazione che il progetto ha del paesaggio marinese nonché del significato simbolico della stessa torre.</p>

COMUNE DI MARCIANA MARINA

Provincia di Livorno

Variante al Regolamento Urbanistico e Piano Regolatore Portuale**SINTESI OSSERVAZIONI E PARERI TECNICI SULLE OSSERVAZIONI PERVENUTE**

Elaborati adottati che si chiede di modificare	<input type="checkbox"/> NTA
	<input type="checkbox"/> Relazione tecnico-metodologica
	<input checked="" type="checkbox"/> Elaborati cartografici
	<input checked="" type="checkbox"/> AI – Relazione aspetti idraulici e diportistici
	<input checked="" type="checkbox"/> AI - Elaborati cartografici
	<input type="checkbox"/> AI ST – Studio dell’agitazione ondosa all’interno dello specchio acqueo portuale
	<input type="checkbox"/> AI ST – Studio dell’insabbiamento dell’imboccatura portuale
<input type="checkbox"/> VAS	
<input type="checkbox"/> AN – Relazione di incidenza ambientale	
PARERE PROGETTISTA E GRUPPO DI LAVORO – PROPOSTA DI CONTRODEDUZIONE	
<input type="checkbox"/> Accolta	Motivazione L’osservazione non è accolta in quanto l’attuale localizzazione della gru per l’alaggio e varo delle imbarcazioni in corrispondenza della diga foranea non garantisce sufficienti livelli di sicurezza per tutti coloro che usufruiscono dell’infrastruttura portuale durante le operazioni di trasporto delle imbarcazioni verso l’area di alaggio e varo. In particolare, nonostante siano stati eseguiti recentemente dei lavori per allargare la sezione trasversale della sede di banchina in corrispondenza della radice del porto ai piedi della torre pisana, le dimensioni trasversali della banchina in quel punto sono comunque inadeguate rispetto alle caratteristiche dei mezzi utilizzati per trainare le imbarcazioni fino alla gru lungo la banchina. Inoltre, la tempistica attuale delle operazioni di traino delle imbarcazioni da e verso la gru di alaggio non è compatibile con le altre attività presenti e con l’obiettivo di riqualificazione del lungomare che prevede la qualificazione di parte della diga foranea quale passeggiata lungo il porto sul molo di sopraflutto, pedonale e di percorrenza carrabile per mezzi di soccorso e per le esigenze portuali. La gru, infine, come indicato all’art. 12 delle NTA del PRP dovrà essere di tipo retrattile e quindi con un impatto visivo relativo e limitato soltanto al tempo necessario per le operazioni di alaggio e varo. Sarà la fase successiva della progettazione a specificare e definire in seguito le caratteristiche tecniche della gru più idonee ad assicurare la tutela e la salvaguardia della visibilità della Torre Medicea.
<input type="checkbox"/> Accolta parzialmente	
<input checked="" type="checkbox"/> Non accolta	
<input type="checkbox"/> Non pertinente	
DETERMINAZIONE DEL CONSIGLIO	
<input type="checkbox"/> Accolta	Motivazione
<input type="checkbox"/> Accolta parzialmente	

COMUNE DI MARCIANA MARINA

Provincia di Livorno

Variante al Regolamento Urbanistico e Piano Regolatore Portuale**SINTESI OSSERVAZIONI E PARERI TECNICI SULLE OSSERVAZIONI PERVENUTE**

<input type="checkbox"/> Non accolta	
<input type="checkbox"/> Non pertinente	
14.4 OGGETTO	Aree di balneazione
Sintesi della richiesta	Si richiede una fase di verifica e concertazione delle soluzioni realmente percorribili con gli operatori e i cittadini.
Motivazione a corredo dell'osservazione	La zonizzazione dello specchio acqueo per le aree balneabili e, soprattutto, la nuova delimitazione dell'area portuale, è da considerarsi arbitraria e forzata, rapportata allo stato reale di possibilità di balneazione (esistenza dei troppi pieni), alle funzioni interne (in riferimento al molo del pesce), alle aspettative turistiche e alle normative vigenti.
Elaborati adottati che si chiede di modificare	<input type="checkbox"/> NTA
	<input type="checkbox"/> Relazione tecnico-metodologica
	<input checked="" type="checkbox"/> Elaborati cartografici
	<input checked="" type="checkbox"/> AI – Relazione aspetti idraulici e diportistici
	<input checked="" type="checkbox"/> AI - Elaborati cartografici
	<input type="checkbox"/> AI ST – Studio dell'agitazione ondosa all'interno dello specchio acqueo portuale
	<input type="checkbox"/> AI ST – Studio dell'insabbiamento dell'imboccatura portuale
<input type="checkbox"/> VAS	
<input type="checkbox"/> AN – Relazione di incidenza ambientale	
PARERE PROGETTISTA E GRUPPO DI LAVORO – PROPOSTA DI CONTRODEDUZIONE	
<input type="checkbox"/> Accolta	Motivazione L'osservazione non è accolta in quanto l'assetto dell'area portuale adottato è quello che meglio risponde all'insieme degli obiettivi fissati dall'amministrazione comunale con Variante al RU e PRP: qualificare l'infrastruttura esistente da semplice approdo/ormeggio a porto turistico vero e proprio, garantire un maggior livello di sicurezza per il porto (per operatori, addetti, semplici cittadini), mantenere comunque la balneabilità delle spiagge presenti. L'arretramento del molo di sottoflutto di progetto fino all'altezza di Via Murzi, infatti, risponde proprio a questa esigenza dal momento che le spiagge presenti attualmente sono interne all'area portuale e perciò non balneabili nonostante le pratiche consolidate che vanno nella direzione contraria.
<input type="checkbox"/> Accolta parzialmente	
<input checked="" type="checkbox"/> Non accolta	
<input type="checkbox"/> Non pertinente	
DETERMINAZIONE DEL CONSIGLIO	
<input type="checkbox"/> Accolta	Motivazione

COMUNE DI MARCIANA MARINA

Provincia di Livorno

Variante al Regolamento Urbanistico e Piano Regolatore Portuale**SINTESI OSSERVAZIONI E PARERI TECNICI SULLE OSSERVAZIONI PERVENUTE**

<input type="checkbox"/> Accolta parzialmente	
<input type="checkbox"/> Non accolta	
<input type="checkbox"/> Non pertinente	

14.5 OGGETTO	Aspetti occupazionali
Sintesi della richiesta	<p>Si sottolinea la leggerezza con la quale il progetto sembra ignorare la realtà marinense nel settore nautico che con i passati affidamenti e con quelli in corso ha pagato importanti tributi senza aver conseguito i risultati economici prospettati.</p> <p>La proposta, anche se ancora a livello di semplice ipotesi, dovrebbe essere corredata da documentate riflessioni e sviluppare previsioni non di sviluppo ma di maggiore sviluppo garantito, sulla base di un dimostrabile controllo sulla formula del gestore unico da parte del comune.</p>
Motivazione a corredo dell'osservazione	<p>Il progetto prefigura la figura del gestore unico.</p> <p>La realtà marinense è costituita da numerosi piccoli operatori e da un numero significativo di lavoratori che hanno fondato sulle attività nautiche e balneari sostentamento e prospettive di sviluppo.</p>
Elaborati adottati che si chiede di modificare	<p>■ NTA</p> <p><input type="checkbox"/> Relazione tecnico-metodologica</p> <p><input type="checkbox"/> Elaborati cartografici</p> <hr/> <p><input type="checkbox"/> AI – Relazione aspetti idraulici e diportistici</p> <p><input type="checkbox"/> AI - Elaborati cartografici</p> <hr/> <p><input type="checkbox"/> AI ST – Studio dell'agitazione ondosa all'interno dello specchio acqueo portuale</p> <hr/> <p><input type="checkbox"/> AI ST – Studio dell'insabbiamento dell'imboccatura portuale</p> <hr/> <p><input type="checkbox"/> VAS</p> <hr/> <p><input type="checkbox"/> AN – Relazione di incidenza ambientale</p>

PARERE PROGETTISTA E GRUPPO DI LAVORO – PROPOSTA DI CONTRODEDUZIONE

<input type="checkbox"/> Accolta	Motivazione L'osservazione non può essere accolta perché fa riferimento alle concessioni esistenti, in ciascuna delle quali è inserita una clausola di revocabilità per l'ipotesi di incompatibilità con le esigenze di attuazione del PRP. L'attuazione delle scelte urbanistiche compiute con il PRP non può essere impedita dall'esistenza di precedenti provvedimenti nei quali la rilevanza delle sopravvenute scelte urbanistiche è stata espressamente presa in
<input type="checkbox"/> Accolta parzialmente	
<input checked="" type="checkbox"/> Non accolta	
<input type="checkbox"/> Non pertinente	

COMUNE DI MARCIANA MARINA

Provincia di Livorno

Variante al Regolamento Urbanistico e Piano Regolatore Portuale

SINTESI OSSERVAZIONI E PARERI TECNICI SULLE OSSERVAZIONI PERVENUTE

	considerazione. Si rinvia a quanto controdedotto alle osservazioni n. 3- 1. Modalità di gestione delle aree destinate all'ormeggio delle imbarcazioni da pesca e n. 4 - Scenario socio-economico ed alla motivazione della sostituzione del comma 4 nell'art. 5 delle n.t.a. (Avv. Calugi e Avv. Golini).
DETERMINAZIONE DEL CONSIGLIO	
<input type="checkbox"/> Accolta	Motivazione
<input type="checkbox"/> Accolta parzialmente	
<input type="checkbox"/> Non accolta	
<input type="checkbox"/> Non pertinente	

COMUNE DI MARCIANA MARINA

Provincia di Livorno

Variante al Regolamento Urbanistico e Piano Regolatore Portuale**SINTESI OSSERVAZIONI E PARERI TECNICI SULLE OSSERVAZIONI PERVENUTE****n.15**

Protocollo n. 8968 del 25 Novembre 2014 (Arch. Pirrello)

PROPONENTE	Regione Toscana – Settore Valutazione Impatto Ambientale, Valutazione Ambientale Strategica, Opere pubbliche di interesse strategico regionale	
ATTO DI GOVERNO	<input type="checkbox"/> Variante Regolamento Urbanistico	<input checked="" type="checkbox"/> Piano Regolatore Portuale
15.1 OGGETTO	Coerenza con il Masterplan porti	
Sintesi della richiesta	Si richiedono chiarimenti in merito a: 1. il numero di posti barca attuali del porto di Marciana Marina; 2. il numero di posti barca previsti dal PRP al fine di verificare la coerenza con i contenuti del Masterplan sia in merito al numero dei posti barca stessi che al numero dei posti auto da destinare a standard per il porto.	
Motivazione a corredo dell'osservazione	Il Master Plan porti ha censito, nel 2005, 312 posti barca nel Porto di Marciana Marina confermando la previsione del Piano di coordinamento dei porti di 350 posti barca (Allegato al quadro conoscitivo). A pag. 137 dell'allegato al quadro conoscitivo del Master Plan dei Porti si afferma inoltre che <i>"risulta adeguato in termini numerici Marciana Marina ma non risulta adeguato rispetto alla dotazione di servizi"</i> . Nel rapporto ambientale non viene svolta alcuna analisi di coerenza con il Mater Plan dei Porti ma si afferma che ad oggi risultano censiti 506 posti barca di cui 345 con attracco su pontile e 161 su campo boe non specificando se il campo boe rientra in ambito portuale o meno e quindi non chiarendo la discrasia circa la valutazione degli attuali posti barca rispetto al censimento contenuto nel Master Plan porti. Il PRP di Marciana Marina prevede di portare a 587 il numero dei posti barca.	
Elaborati adottati che si chiede di modificare	<input type="checkbox"/> NTA	
	<input type="checkbox"/> Relazione tecnico-metodologica	
	<input type="checkbox"/> Elaborati cartografici	
	<input type="checkbox"/> AI – Relazione aspetti idraulici e diportistici	
	<input type="checkbox"/> AI - Elaborati cartografici	
	<input type="checkbox"/> AI ST – Studio dell'agitazione ondosa all'interno dello specchio acqueo portuale	
	<input type="checkbox"/> AI ST – Studio dell'insabbiamento dell'imboccatura portuale	
	<input checked="" type="checkbox"/> VAS	
	<input type="checkbox"/> AN – Relazione di incidenza ambientale	

Variante al Regolamento Urbanistico e Piano Regolatore Portuale

SINTESI OSSERVAZIONI E PARERI TECNICI SULLE OSSERVAZIONI PERVENUTE

PARERE PROGETTISTA E GRUPPO DI LAVORO – PROPOSTA DI CONTRODEDUZIONE	
<input type="checkbox"/> Accolta	Motivazione L'iter di formazione della Variante al PS, della Variante al RU e del Piano Regolatore Portuale è stato lungo; questo ha avuto inizio con l'Avvio del procedimento di accordo di pianificazione, di cui alla deliberazione di C.C. n. 59 del 22/12/2009, con il contestuale avvio del procedimento di Valutazione ambientale strategica, fino alla chiusura della conferenza tecnica dei servizi (13 giugno 2013). La conferenza tecnica dei servizi è stata convocata formalmente il 29 febbraio 2012 e si è conclusa il 13 giugno 2012 con la firma di apposito verbale. L'intesa preliminare è stata siglata in data 1 agosto 2012 ai sensi dell'articolo 22, comma 2, della l.r. n. 1/2005, tra i legali rappresentanti della Regione Toscana, della Provincia di Livorno e del Comune di Marciana Marina, ed è relativa all'accordo di pianificazione per la Variante al Piano Strutturale per la riqualificazione del porto turistico del Comune di Marciana Marina e per la scheda di definizione del quadro conoscitivo del Master Plan del PIT. Detta intesa, ai sensi del comma 2, dell'art. 22 della L.R. 1/2005) è stata ratificata dal Consiglio Regionale (deliberazione 9 ottobre 2012, n. 80), dal Consiglio provinciale (deliberazione n. 153 Seduta del 20 Settembre 2012) e dal Consiglio Comunale (deliberazione n. 59 del 31 ottobre 2012). Successivamente (ai sensi del 1 dell'art. 23 della L.R. 1/2005) il Comune di Marciana Marina ha convocato la Conferenza dei Servizi conclusasi il 27 maggio 2013. Il 5 agosto 2013 si è concluso l'Accordo di Pianificazione, perfezionato il 2 settembre 2013; l'Accordo che conferma l'intesa preliminare del 1 agosto 2012, esprime consenso unanime per consentire: <ul style="list-style-type: none">- al Comune di Marciana Marina di approvare la variante al piano strutturale relativa alla riqualificazione e ampliamento delle attrezzature portuali;- alla Regione Toscana di procedere alla definizione del PIT ed in particolare del masterplan "La rete dei porti toscani". L'Accordo di pianificazione è stato ratificato dagli organi competenti (comma 1, art. 23 della LR 1/2005): <ul style="list-style-type: none">- Consiglio Comunale con Deliberazione del 12 novembre 2013 n. 48;- Consiglio Provinciale con Deliberazione del 30 settembre 2013 n. 111.- Consiglio Regionale con Deliberazione del 23 ottobre 2013 n. 86. Il Consiglio ha deliberato di: <i>"1. di ratificare, ai sensi dell'articolo 23, comma 1, della l.r. 1/2005, l'accordo di pianificazione datato 5 agosto 2013, concluso e perfezionato in data 2 settembre 2013 con l'apposizione della necessaria firma digitale da parte dei legali rappresentanti del Comune di Marciana Marina, della Provincia di Livorno e della Regione Toscana, allegato al presente provvedimento quale parte integrante (allegato A), al fine di consentire:</i>
<input type="checkbox"/> Accolta parzialmente	
<input checked="" type="checkbox"/> Non accolta	
<input type="checkbox"/> Non pertinente	

Variante al Regolamento Urbanistico e Piano Regolatore Portuale

SINTESI OSSERVAZIONI E PARERI TECNICI SULLE OSSERVAZIONI PERVENUTE

- al Comune di Marciana Marina di approvare la variante al piano strutturale per la riqualificazione e l'ampliamento delle infrastrutture portuali;
- alla Regione toscana di procedere alla definizione del PIT e in particolare del masterplan "La rete dei porti toscani", come specificato nella "Scheda di definizione del quadro conoscitivo del Masterplan", allegata al presente provvedimento quale parte integrante (allegato B)."

Il sopracitato allegato B Scheda di definizione del Quadro conoscitivo del Masterplan (Allegato 1 al presente documento di controdeduzione) specifica:

"Secondo la classificazione regionale dei porti, definita per interesse e funzioni dal Quadro conoscitivo del Masterplan "La rete dei porti toscani" [...], lo scalo in questione, adiacente l'abitato di Marciana Marina e protetto da un molo banchinato di sopraflutto, risulta classificato tra gli "ormeggi per i quali sono in corso le procedure per la trasformazione in porti o approdi turistici"; la disponibilità di ormeggi è pari a 312 posti barca (Censimento della Direzione Marittima di Livorno, novembre 2005).

Le previsioni introdotte dal Piano Strutturale sono coerenti con gli indirizzi regionali in materia di portualità turistica; non determinano variazione del Piano di indirizzo Territoriale, ma ne costituiscono semplice "definizione" e implementano il Quadro conoscitivo del Masterplan.

Gli obiettivi perseguiti risultano peraltro coerenti con gli obiettivi e le azioni strategiche per la portualità turistica definiti dagli Artt. 3 e 6 Disciplina del Masterplan e con gli obiettivi operativi di cui all'Art. 2, lettera b) del "Protocollo d'Intesa per la riqualificazione del sistema portuale dell'Isola d'Elba" sottoscritto da Regione Toscana, Provincia di Livorno, Autorità Portuale di Piombino, Comuni Elbani e approvato con Del. G.R. n.970/2008."

[...]

"Dimensionamento

Si prende atto che a seguito delle procedure valutative svolte dal Comune di Marciana Marina in ottemperanza a quanto disposto dall'Art. 9, comma 3, della Disciplina del Masterplan, la capacità ricettiva massima è stata individuata in 587 posti barca, comprensiva dei posti riservati alle imbarcazioni in transito ("Ormeggio delle unità in transito", Ministero delle Infrastrutture e dei Trasporti, Direzione Generale dei Porti, Comunicazione del 23/09/2009).

I parcheggi assegnati in via esclusiva alla funzione diportistica sono stati determinati, nel rispetto degli "Standard per servizi e attrezzature di base a terra" del Masterplan, nella misura minima di 0,8 posti auto per posto barca, e consistono complessivamente in 470 posti auto."

Da quanto sopra riportato emerge quindi che la disponibilità di ormeggi censito nel 2005 è pari a 312 posti barca. Dai dati ricavati dalle concessioni in essere al 21/04/10, risulta che all'interno del porto attualmente possono essere ormeggiate complessivamente 506 barche all'interno delle concessioni; tali ormeggi sono distribuiti in parte su pontili (345) ed in parte su campi boe (161, dei quali 110 riservati a residenti e pescatori locali).

COMUNE DI MARCIANA MARINA

Provincia di Livorno

Variante al Regolamento Urbanistico e Piano Regolatore Portuale**SINTESI OSSERVAZIONI E PARERI TECNICI SULLE OSSERVAZIONI PERVENUTE**

	Risulta, inoltre, evidente che la Variante al RU e il PRP, ciascuno per quanto di propria competenza, recepiscono i contenuti dell'Accordo di Pianificazione, ratificato dal Consiglio Regionale con Deliberazione del 23 ottobre 2013 n. 86, sia in merito al numero di posti barca previsti (587), sia in merito ai parcheggi determinati, nel rispetto degli "Standard per servizi e attrezzature di base a terra" del Masterplan, e pari complessivamente a 470 (ottenuto moltiplicando 587 posti barca x 0,8), come specificato al comma 2 dell'Art. 12 delle NTA del Piano Regolatore Portuale.	
DETERMINAZIONE DEL CONSIGLIO		
<input type="checkbox"/> Accolta	Motivazione	
<input type="checkbox"/> Accolta parzialmente		
<input type="checkbox"/> Non accolta		
<input type="checkbox"/> Non pertinente		
ATTO DI GOVERNO	■ Variante Regolamento Urbanistico	■ Piano Regolatore Portuale
15.2 OGGETTO	Coerenza interna della strategia della variante al RU e del PRP: obiettivi, azioni, interventi e disciplina	
Sintesi della richiesta	A pag. 22-27 del RA sono elencate le azioni (A1- A13 per la variante al RU e A1-A24 per il PRP) previste dalla Variante al RU e dal PRP. Si richiedono chiarimenti in relazioni alle seguenti azioni segnalate nel RA (pag 22-27 del RA) che non trovano riscontro negli elaborati di piano e nelle NTA dei due strumenti: 1) A.24 del PRP - Realizzazione di interventi di manutenzione dei condotti sottomarini presenti lungo la diga foranea per permettere un miglior ricambio dell'acqua del porto. Tale azione non trova riscontro nelle NTA del PRP mentre è richiamata all'art.9 delle NTA una misura di mitigazione a carattere prescrittivo riguardante la "previsione di un sistema di facilitazione del ricambio delle acque sotto la nuova scogliera". Viene richiesto di dare seguito, nel PRP, all'azione A.24 per garantire il ricambio di acqua e una migliore ossigenazione dell'intero specchio acqueo portuale; 2) A.2 della Variante al RU - Previsione di realizzazione di un depuratore ad osmosi. Tale azione non trova riscontro nelle NTA della Variante al RU e non è stata sottoposta a valutazione nel rapporto ambientale Viene richiesto di prendere in considerazione l'attuazione dell'azione A.2 all'interno della variante al RU; 3) A.5 della Variante al RU - Interventi di riordino delle aree per la mobilità e per la sosta ed azioni volte a garantire la regolamentazione dei flussi di traffico di accesso all'area portuale e la pedonalizzazione.	

COMUNE DI MARCIANA MARINA

Provincia di Livorno

Variante al Regolamento Urbanistico e Piano Regolatore Portuale**SINTESI OSSERVAZIONI E PARERI TECNICI SULLE OSSERVAZIONI PERVENUTE**

	<p>Dagli elaborati di variante non risulta chiaro come tale azione venga attuata in quanto non sono rilevabili variazioni tra gli assetti definiti dalla tavola di quadro conoscitivo QC 04 – Mobilità e Sosta e i contenuti della tavola di progetto 2P – Il centro abitato/Mobilità e Sosta.</p> <p>Anche all'interno delle NTA non risultano chiari gli interventi volti alla regolamentazione dei flussi di traffico di accesso all'area portuale e al centro abitato; anche il rapporto ambientale non contiene nessuna specifica valutazione circa gli assetti attuali (quadro conoscitivo) e futuri della mobilità e i conseguenti effetti attesi.</p> <p>L'azione A.5 necessita di un approfondimento negli elaborati di variante e di una integrazione valutativa poiché non risulta garantita la sostenibilità delle previsioni di riqualificazione e ampliamento del porto in relazione ai sistemi di accesso e all'assetto delle mobilità.</p> <p>4) A.9 della Variante al RU – Rispetto degli obiettivi della Politica Ambientale Comunale e del Patto dei Sindaci siglato dall'Amministrazione con DCC n.9 del 16/03/2010. Si richiede di identificare nella variante al RU e nel PRP gli specifici interventi rivolti al conseguimento degli obiettivi del PAES.</p>
Motivazione a corredo dell'osservazione	--
Elaborati adottati che si chiede di modificare	<input type="checkbox"/> NTA <input type="checkbox"/> Relazione tecnico-metodologica <input type="checkbox"/> Elaborati cartografici <input type="checkbox"/> AI – Relazione aspetti idraulici e diportistici <input type="checkbox"/> AI - Elaborati cartografici <input type="checkbox"/> AI ST – Studio dell'agitazione ondosa all'interno dello specchio acqueo portuale <input type="checkbox"/> AI ST – Studio dell'insabbiamento dell'imboccatura portuale <input checked="" type="checkbox"/> VAS <input type="checkbox"/> AN – Relazione di incidenza ambientale
PARERE PROGETTISTA E GRUPPO DI LAVORO – PROPOSTA DI CONTRODEDUZIONE	
<input type="checkbox"/> Accolta <input checked="" type="checkbox"/> Accolta parzialmente <input type="checkbox"/> Non accolta <input type="checkbox"/> Non pertinente	<p>Motivazione</p> <p>Come specificato nel Rapporto Ambientale gli obiettivi e le azioni sono stati desunti non solo dalle Norme Tecniche di Attuazione del PRP ma anche dai seguenti elaborati e sono stati perfezionati e dettagliati con la collaborazione del Pianificatore:</p> <p>- <i>Avvio del Procedimento e Valutazione Integrata Preliminare – Dicembre</i></p>

Variante al Regolamento Urbanistico e Piano Regolatore Portuale

SINTESI OSSERVAZIONI E PARERI TECNICI SULLE OSSERVAZIONI PERVENUTE

2009;

- *Relazione Generale del Piano Regolatore Portuale;*
- *Relazioni Tecniche: Relazione aspetti idraulici e diportistici e Relazione di incidenza ambientale;*
- *Studio della agitazione ondosa all'interno dello specchio acqueo portuale;*
- *Studio dell'insabbiamento dell'imboccatura portuale*
- *Norme Tecniche di Attuazione della Variante al Regolamento Urbanistico;*
- *VAS Rapporto Ambientale della Variante al Piano Strutturale per la riqualificazione del porto turistico.*

Nello specifico si evidenzia che:

• **Azione A.24 del PRP**

L'A.24 da' risposta alle *criticità/punti di debolezza* emersi (sintetizzati nella TAV N° QC 03 del quadro conoscitivo) dagli approfondimenti conoscitivi e tecnici specifici; tale azione pur non essendo specificata ed esplicitata nelle Norme Tecniche di Attuazione del PRP è contenuta negli altri documenti prodotti nel corso dell'iter di elaborazione del PRP.

L'azione A.24 del PRP, finalizzata a garantire la qualità ambientale dello specchio acqueo del porto, rientra tra gli interventi di manutenzione e non tra quelli di nuova realizzazione previsti e normati dal PRP.

Si ritiene comunque utile, come evidenziato nell'Osservazione, esplicitare anche nelle Norme Tecniche di Attuazione l'azione A.24.

L'articolo 9 *Tutela e servizi ambientali* viene integrato con il comma 6 (in **rosso e sottolineato** le parti di testo inserite) di seguito riportato:

6. Al fine di garantire la qualità ambientale dello specchio acqueo del porto è prevista la realizzazione di interventi di manutenzione dei condotti sottomarini presenti lungo la diga foranea.

• **Azione A.2 della Variante al RU.**

La Variante al RU recepisce una previsione del Piano di Ambito A.T.O 5 Toscana Costa e pertanto, come di sua competenza, si limita a localizzarla nel territorio (vedi Tavola di Progetto 2P "Il centro abitato" - stato modificato).

L'attuazione della previsione, intendendo per attuazione: la definizione delle dimensioni, delle caratteristiche tecniche, della potenzialità dell'impianto, non spetta al RU e alla presente Variante ma al Piano di Ambito al quale si rimanda.

In merito al Rapporto Ambientale si evidenzia che, essendo il depuratore una previsione del Piano di Ambito e come tale frutto di analisi e valutazioni specifiche effettuate da ASA spa e dalle competenti autorità in materia ambientale, si è ritenuto di non dover sottoporre ad ulteriori valutazioni ed analisi tale previsione, anche al fine di evitare, come dichiarato nel Rapporto Ambientale stesso, la duplicazione del lavoro di reperimento dati e della loro

Variante al Regolamento Urbanistico e Piano Regolatore Portuale

SINTESI OSSERVAZIONI E PARERI TECNICI SULLE OSSERVAZIONI PERVENUTE

interpretazione nel rispetto del Principio di Economicità degli atti ai sensi dell'Art.1 della Legge 241/1990 e successive modifiche.

Il Rapporto Ambientale è stato aggiornato ed integrato con i dati forniti da ASA Spa.

• **Azione A.5 della Variante al RU.**

L'azione A.5 è costituita da più "sottoazioni" contenute nella Variante al RU e può essere così suddivisa:

1- *interventi di riordino delle aree per la mobilità e per la sosta*

2- *azioni volte a garantire la regolamentazione dei flussi di traffico di accesso all'area portuale*

3- *azioni volte a garantire la pedonalizzazione;*

tali sottoazioni trovano riscontro sia nell'elaborato cartografico 2P – Il centro abitato/Mobilità e Sosta che nelle Norme Tecniche di Attuazione.

La sottoazione 1 è relativa alla previsione della Variante di realizzare nuovi parcheggi pubblici, alla possibilità di spostare alcuni attrattori di traffico dalle aree risultate più congestionate (vedi tav. QC 4 e la Relazione Tecnica) ed all'ipotesi di nuovi sensi di marcia per alcune vie.

La Variante al RU, come di sua competenza, ha individuato e localizzato, sulla base degli studi riportati nel Quadro Conoscitivo, le aree da destinare a parcheggio indicandole negli specifici elaborati cartografici 2P - Mobilità e Sosta ed 2P- Il Centro Abitato ed ha inserito nelle Norme Tecniche di attuazione gli aspetti normativi ritenuti necessari per la corretta realizzazione degli interventi.

La sottoazione 2 e la sottoazione 3 sono relativa a più previsioni della Variante quali quella di sistemare spazi pedonali e ciclabili, passeggiate, affacci, belvedere e punti panoramici, di collocare le attività pubbliche o di interesse collettivo negli edifici pubblici e nei piani a terra dell'edificato lungo mare, di definire gli interventi ammessi per le aree portuali, per l'ambito di Viale Regina Margherita e delle Piazze Bernotti, della Vittoria e delle aree ad esse antistanti; tutte queste previsioni come specificato al comma 8 dell'Art. 32 costituiscono "*la componente strutturale dei programmi di settore dell'Amministrazione comunale per la regolamentazione dei traffici veicolari e la progressiva pedonalizzazione del lungo mare...*".

La sottoazione 3 fa riferimento inoltre alla previsione di pedonalizzare il lungomare ed alla previsione di realizzare percorsi ciclo-pedonali come riportati nella Tavola 2P Mobilità e sosta e la tavola 2P Il centro Abitato e la Tavola 2P - Mobilità e Sosta.

• **A.9 della Variante al RU.**

L'Azione 9 della Variante al RU esplicita la precisa volontà dell'Amministrazione Comunale di realizzare gli interventi previsti nella Variante al RU, nel rispetto degli obiettivi della Politica ambientale Comunale e del Patto dei Sindaci e quindi attuando le azioni specificate nel PAES.

Nel PAES congiunto per tutta l'Elba con il coordinamento della Provincia, sono

COMUNE DI MARCIANA MARINA

Provincia di Livorno

Variante al Regolamento Urbanistico e Piano Regolatore Portuale**SINTESI OSSERVAZIONI E PARERI TECNICI SULLE OSSERVAZIONI PERVENUTE**

	<p>individuare azioni sia a breve che a medio – lungo termine e vi sono contenuti studi di fattibilità tecnico – economici per la riduzione delle emissioni di CO2 al 2020 almeno del 30% rispetto al valore del 2004.</p> <p>Come specificato nel PAES Elba (pag 36 del Documento di Piano) “le azioni effettivamente concretizzabili, individuate con le Amministrazioni Comunali in base alle potenzialità del territorio, sono sia a breve che a medio-lungo termine e potranno permettere di ridurre le emissioni di CO2 al 2020 di almeno il 30% rispetto al valore del 2004. Tali azioni sono state raggruppate per asse di intervento e sono presentate in schede descrittive evidenziando la tipologia dell’operazione, la tempistica per l’implementazione e il beneficio energetico-ambientale....”</p> <p>Le azioni della Variante al RU, così come quelle del PRP, nei limiti della fattibilità, verranno realizzate nel rispetto dei contenuti delle schede del PAES (Allegato C del PAES); non si ritiene pertanto necessario specificare quali interventi siano rivolti al conseguimento degli obiettivi del PAES in quanto tutte le azioni, come detto, devono contribuire al raggiungimento degli obiettivi di sostenibilità ambientale che l’A.C. si è prefissa di ottenere.</p>	
DETERMINAZIONE DEL CONSIGLIO		
<input type="checkbox"/> Accolta	Motivazione	
<input type="checkbox"/> Accolta parzialmente		
<input type="checkbox"/> Non accolta		
<input type="checkbox"/> Non pertinente		
ATTO DI GOVERNO	■ Variante Regolamento Urbanistico	■ Piano Regolatore Portuale
15.3 OGGETTO	Pressioni ambientali derivanti dal quadro conoscitivo e coerenza con elementi di VAS della Variante al PS e con il PS stesso	
Sintesi della richiesta	<p>La popolazione del Comune di Marciana Marina si attesta su poco meno di 2000 unità ma, come indicato dal proponente, la media delle presenze nei mesi estivi è di circa 19000 unità con picchi di 24000 unità nel mese di agosto. Il fattore di incremento delle pressioni ambientali nei mesi estivi viene stimato pari a 11-12 volte (produzione rifiuti, smaltimento reflui, approvvigionamenti idrici, consumi energetici ecc). La presenza turistica determina quindi le maggiori criticità sui sistemi ambientali e sul consumo di risorse e, come affermato dal proponente, già allo stato attuale, e quindi senza considerare l'incremento ricettivo obiettivo della variante e del nuovo PRP, le pressioni generate sul sistema territoriale ambientale manifestano profili di insostenibilità.</p> <p>L’osservazione prende in considerazione i seguenti sistemi o risorse:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Sistema della depurazione dei reflui. <p>L’azione A.2 della variante al RU prevede la realizzazione di un depuratore ad</p>	

Variante al Regolamento Urbanistico e Piano Regolatore Portuale

SINTESI OSSERVAZIONI E PARERI TECNICI SULLE OSSERVAZIONI PERVENUTE

	<p>osmosi ma di tale previsione non vi è menzione negli elaborati di piano di tipo documentale e di tipo cartografico e le NTA non riportano tra le opere previste il depuratore ad osmosi. Si riscontra pertanto una incoerenza interna nella strategia poiché l'azione citata nel RA come azione di variante al RU, risulta inattuata. E' necessario quindi inserire l'intervento tra le previsioni di piano e contestualmente è necessario valutarne la fattibilità, la localizzazione, la dimensionalità e le caratteristiche anche dal punto di vista dei fabbisogni energetici.</p> <ul style="list-style-type: none">• Risorsa idrica. Si evidenzia l'assenza di valutazioni inerenti la risorsa idrica, presenti al contrario nel RA della Variante al PS, e conseguentemente non sono definite specifiche misure di mitigazione associate all'attuazione degli interventi previsti dai due strumenti. Nel RA del PS veniva riportata la seguente misura di mitigazione: <i>Imporre obbligatoriamente per tutti gli interventi l'adozione di sistemi di approvvigionamento che consentano di perseguire il massimo risparmio della risorsa ai sensi dell'art. 98 del D.Lgs. 152/06. A tal fine si raccomanda di inserire in tutte le progettazioni adeguate opere per la captazione e il riutilizzo delle acque piovane a fini igienici (per i wc) e irrigui.</i> Si ritiene necessario che l'azione di mitigazione venga assunta dalla Variante al RU e dal PRP con riferimento specifico nelle NTA e sia oggetto di monitoraggio. La definizione di specifiche indicazioni per il risparmio di risorsa idrica risulta inoltre coerente con le prescrizioni e salvaguardie del PS per l'UTOE 1 <i>“La realizzazione di nuovi insediamenti è ammessa previa verifica della disponibilità della risorsa idrica necessaria, dopo la realizzazione dell'impianto del depuratore, con la prescrizione del recupero dei reflui trattati per uso irriguo”.</i>• Sistema energia Nel RA è rilevata una criticità in ordine all'incremento dei fabbisogni energetici, ma all'interno del rapporto ambientale e delle NTA del PRP non è definita alcuna misura in relazione all'efficienza energetica e per quanto riguarda la produzione da FER l'art.8 co.3 sancisce il divieto di installazione di pale eoliche per la tutela delle viste panoramiche ma non viene fatto riferimento all'eventuale uso del fotovoltaico o solare termico su specifiche coperture. L'azione 4C – Solare termico del Piano di Azione per l'Energia Sostenibile (PAES) identifica invece il seguente intervento per l'ambito portuale <i>“Marciana Marina: un impianto al servizio dei bagni pubblici del porto da 10 mq con bollitore di accumulo da 800 litri e 5 collettori sulla copertura; attualmente l'acqua calda è prodotta con GPL ed il costo di installazione è di 10.000 €”.</i> Inoltre sempre all'interno del PAES ed in particolare dell'obiettivo <i>“Potenziare le reti elettriche dei porti turistici e commerciali per offrire un servizio migliore in termini di fornitura di energia elettrica”</i> si indica la necessità di valutare <i>“l'ipotesi di incrementare la produzione di energia elettrica da fonti rinnovabili al fine di coprire il fabbisogno energetico del porto”</i>: il Comune di Marciana Marina aveva manifestato interesse in
--	--

COMUNE DI MARCIANA MARINA

Provincia di Livorno

Variante al Regolamento Urbanistico e Piano Regolatore Portuale

SINTESI OSSERVAZIONI E PARERI TECNICI SULLE OSSERVAZIONI PERVENUTE

	<p>relazione a questa azione. Visto che l'azione A.9 della variante al RU riguarda il <i>“Rispetto degli obiettivi della Politica Ambientale Comunale e del Patto dei Sindaci”</i> viene richiesto di tenere in considerazione le azioni definite dal PAES per l'attuazione degli interventi della Variante al RU e del PRP.</p>
Motivazione a corredo dell'osservazione	--
Elaborati adottati che si chiede di modificare	<input type="checkbox"/> NTA <input type="checkbox"/> Relazione tecnico-metodologica <input type="checkbox"/> Elaborati cartografici
	<input type="checkbox"/> AI – Relazione aspetti idraulici e diportistici <input type="checkbox"/> AI - Elaborati cartografici
	<input type="checkbox"/> AI ST – Studio dell'agitazione ondosa all'interno dello specchio acqueo portuale
	<input type="checkbox"/> AI ST – Studio dell'insabbiamento dell'imboccatura portuale
	<input checked="" type="checkbox"/> VAS
	<input type="checkbox"/> AN – Relazione di incidenza ambientale
PARERE PROGETTISTA E GRUPPO DI LAVORO – PROPOSTA DI CONTRODEDUZIONE	
<input type="checkbox"/> Accolta <input checked="" type="checkbox"/> Accolta parzialmente <input type="checkbox"/> Non accolta <input type="checkbox"/> Non pertinente	<p>Motivazione</p> <p>Premesso che, come riportato nel Rapporto Ambientale e nell'Osservazione, la popolazione del Comune di Marciana Marina nel 2013 era di 1.975 abitanti e che nel 2013 durante i mesi estivi, quelli cioè di maggiore movimento turistico (vedi pag. 160 del Rapporto Ambientale), gli arrivi sono pari a 4.712 a giugno, 4.316 a luglio e a 4.660 ad Agosto; si evidenzia che il dato relativo alle <i>presenze</i> a cui si fa riferimento nell'osservazione (cioè 24.000) indica l'intensità del fenomeno e si misura con la durata del soggiorno delle persone presso le strutture ricettive. Il fattore di incremento delle pressioni ambientali pertanto nei mesi estivi è pari a circa 2,4-2,2 e non 11-12 volte come riportato nell'Osservazione.</p> <p>In merito alle specifiche considerazioni inerenti i Sistemi e le Risorse ambientali si esprimono i seguenti pareri:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Sistema della depurazione dei reflui. <p>Marciana Marina è dotata di un Impianto di depurazione delle acque reflue che effettua un tipo di trattamento primario; tale impianto, oggetto di tutte le verifiche in grado di rispondere alle esigenze del Comune anche nei mesi di massima pressione ambientale per effetto degli arrivi di turisti.</p> <p>Non si ritiene pertanto che la realizzazione del nuovo impianto di depurazione sia una condizione propedeutica e necessaria per garantire la copertura depurativa e la sostenibilità degli interventi oggetto di Variante al RU in quanto tali prestazioni sono garantite dall'impianto esistente.</p>

Variante al Regolamento Urbanistico e Piano Regolatore Portuale

SINTESI OSSERVAZIONI E PARERI TECNICI SULLE OSSERVAZIONI PERVENUTE

Si specifica che nel numero degli arrivi, riportato nel RA, non è compreso quello relativo al Porto in quanto il Porto è dotato di un sistema di depurazione autonomo e diverso da quello che serve la rete fognaria a terra. Il Porto quindi non grava sull'impianto esistente.

In relazione alla prescrizione del PS per l'UTOE 1, riportata nell'Osservazione, si evidenzia che la Variante al RU non prevede la realizzazione di nuovi insediamenti.

Per quanto concerne l' A.2 - *previsione di realizzazione di depuratore ad osmosi* della Variante al RU (come già detto nella Controdeduzione n. si evidenzia che la Variante recepisce una previsione del Piano di Ambito A.T.O 5 Toscana Costa e pertanto, come di sua competenza, si limita a localizzarla nel territorio (vedi Tavola di Progetto 2P "*Il centro abitato*" - stato modificato).

L'attuazione della previsione, intendendo per attuazione la definizione delle dimensioni, delle caratteristiche tecniche, della potenzialità dell'impianto, non spetta al RU e quindi alla presente Variante, ma al Piano di Ambito al quale si rimanda.

In merito al Rapporto Ambientale si evidenzia che, essendo il depuratore una previsione del Piano di Ambito e come tale frutto di analisi e valutazioni specifiche effettuate dell'ASA spa e dalle competenti autorità in materia ambientale, si è ritenuto di non dover sottoporre ad ulteriori valutazioni ed analisi tale previsione, anche al fine di evitare, come dichiarato nel Rapporto Ambientale stesso, la duplicazione del lavoro di reperimento dati e della loro interpretazione nel rispetto del Principio di Economicità degli atti ai sensi dell'Art.1 della Legge 241/1990 e successive modifiche.

Il Rapporto Ambientale è stato aggiornato ed integrato con i dati forniti da ASA Spa.

- **Risorsa idrica.**

Alla luce delle indagini svolte in sede di valutazione ambientale delle previsioni della variante al RU e del PRP (vedi Rapporto Ambientale a pag. 185) è emerso il Comune di Marciana Marina nell'anno 2012 ha registrato un volume di prelevato di acqua potabile pari a 499.030 mc, di volume disponibile pari a 499.030 mc e di volume distribuito di 499.030 mc, e che quindi non è presente un deficit di risorsa idrica.

Inoltre è emerso che gli interventi previsti non incidono negativamente sulla risorsa idrica; la Variante al RU infatti pur prevedendo l'ampliamento delle strutture ricettive, stabilisce che "*Gli ampliamenti riguardano essenzialmente l'adeguamento qualitativo e funzionale di strutture turistiche tramite azioni di recupero e ristrutturazione e prevedono possibilmente la creazione di nuovi posti letto attraverso "ampliamenti dei servizi e aumento dei posti letto tramite riorganizzazioni distributive degli spazi interni, incremento di superficie sul lotto in orizzontale, tamponamenti di componenti aperte dei prospetti che non ne pregiudichino la qualità formale, utilizzo dei sottotetti anche con rialzamento nella misura massima di 50 cm."* Inoltre "*L'aumento di posti letto ammesso ai*

Variante al Regolamento Urbanistico e Piano Regolatore Portuale

SINTESI OSSERVAZIONI E PARERI TECNICI SULLE OSSERVAZIONI PERVENUTE

	<p><i>sensi del precedente comma è consentito senza variazione dei posti letto totali esistenti sul territorio comunale. Pertanto detto aumento è consentito solo a fronte di posti letto derivanti da interventi che ne comportano la diminuzione” (Art. 10 NTA).”</i></p> <p>Pertanto come specificato a pag. 322 del RA, “<i>data la natura degli interventi di ampliamento, si ritiene che le eventuali nuove pressioni sulle risorse dovute a tale previsione siano da ritenersi pressoché ininfluenti.</i>”</p> <p>In parziale accoglimento dell’osservazione, si ritenuto utile integrare il Rapporto Ambientale con misure di mitigazione relative alla risorsa idrica, sebbene non vi siano specifiche criticità in relazione agli interventi della Variante al RU e del PRP.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Sistema energia <p>La Variante al RU ed il PRP dovranno perseguire, per quanto fattibile sia da un punto di vista tecnico che economico, gli obiettivi del PAES ed attuare le azioni in esso specificate, al fine di contribuire al raggiungimento degli obiettivi di sostenibilità ambientale che l’A.C. si è prefissa.</p> <p>Essendo il PAES un piano che l’A.C. ha fatto proprio risulta inutile riprendere e specificare nuovamente i suoi contenuti anche in sede di Variante al RU e di PRP.</p>	
DETERMINAZIONE DEL CONSIGLIO		
<input type="checkbox"/> Accolta	Motivazione	
<input type="checkbox"/> Accolta parzialmente		
<input type="checkbox"/> Non accolta		
<input type="checkbox"/> Non pertinente		
ATTO DI GOVERNO	■ Variante Regolamento Urbanistico	■ Piano Regolatore Portuale
15.4 OGGETTO	Coerenza con il PCCA	
Sintesi della richiesta	<p>Nel Rapporto Ambientale non vengono svolte valutazioni di dettaglio circa gli impatti sul clima acustico. Si ritiene necessario chiarire se gli interventi a terra e a mare determineranno variazioni di classe acustica e quindi si renda necessaria una variante al PCCA. In tal caso si ritiene necessario verificare e valutare la sostenibilità dei nuovi limiti di classe assegnati alle aree in variante.</p> <p>In particolare il quadro conoscitivo identifica, già allo stato attuale, elementi di criticità per la strada Provinciale nel suo tratto di attraversamento del centro abitato ma, a livello di Variante al RU, di PRP e di valutazione ambientale degli interventi associati, non vengono forniti elementi per poter capire gli effetti delle previsioni sui livelli di rumore indotto dal traffico nel tratto di Provinciale sopra richiamato. Tale carenza deriva principalmente dalla mancanza di elementi valutativi sullo stato attuale e previsionale dei flussi di traffico durante i mesi</p>	

COMUNE DI MARCIANA MARINA

Provincia di Livorno

Variante al Regolamento Urbanistico e Piano Regolatore Portuale

SINTESI OSSERVAZIONI E PARERI TECNICI SULLE OSSERVAZIONI PERVENUTE

	estivi. Allo stato attuale non sono rilevabili elementi sufficienti per poter escludere effetti negativi per la componente rumore.
Motivazione a corredo dell'osservazione	--
Elaborati adottati che si chiede di modificare	<input type="checkbox"/> NTA
	<input type="checkbox"/> Relazione tecnico-metodologica
	<input type="checkbox"/> Elaborati cartografici
	<input type="checkbox"/> AI – Relazione aspetti idraulici e diportistici
	<input type="checkbox"/> AI - Elaborati cartografici
	<input type="checkbox"/> AI ST – Studio dell'agitazione ondosa all'interno dello specchio acqueo portuale
	<input type="checkbox"/> AI ST – Studio dell'insabbiamento dell'imboccatura portuale
	<input checked="" type="checkbox"/> VAS
	<input type="checkbox"/> AN – Relazione di incidenza ambientale
PARERE PROGETTISTA E GRUPPO DI LAVORO – PROPOSTA DI CONTRODEDUZIONE	
<input type="checkbox"/> Accolta	<p>Motivazione</p> <p>La Variante al RU ed il PRP in sintesi prevedono:</p> <ul style="list-style-type: none"> - l'adeguamento qualitativo e funzionale di strutture turistiche tramite azioni di recupero e ristrutturazione senza aumento complessivo nel territorio comunale del numero dei posti letto; - un intervento di miglioramento del sistema di produzione, raccolta a e smaltimento rifiuti; - la possibilità di destinare un complesso posto lungo Viale Aldo Moro ad attività artigianali, commerciali, terziarie, di servizio all'impresa, per uffici pubblici e privati, di servizio alla nautica e per piccola cantieristica; - il riordino del sistema mobilità, veicolare e pedonale e della sosta; - la riqualificazione di parte del fronte sul mare del centro abitato; - la qualificazione della struttura portuale esistente in Porto turistico. <p>Gli interventi previsti, come illustrato nel Rapporto Ambientale e negli altri elaborati dei due piani, non producono effetti negativi significati sulle risorse; in particolare non vi sono le condizioni perché la Variante al RU e il PRP possano produrre effetti negativi sulla qualità del clima acustico delle aree interessate o della Strada Provinciale, non essendo ammessi incrementi di posti letto totali sul territorio comunale per le strutture ricettive ed essendo l'aumento di posti barca pari a 81, corrispondenti, secondo gli standards stabiliti dal Master Plan, a 65 posti auto. Da ciò risulta che complessivamente l'aumento di veicoli è irrisorio e non in grado di modificare il clima acustico.</p> <p>Al contrario si prevede un miglioramento della mobilità sul lungomare e sulle</p>
<input type="checkbox"/> Accolta parzialmente	
<input checked="" type="checkbox"/> Non accolta	
<input type="checkbox"/> Non pertinente	

COMUNE DI MARCIANA MARINA

Provincia di Livorno

Variante al Regolamento Urbanistico e Piano Regolatore Portuale

SINTESI OSSERVAZIONI E PARERI TECNICI SULLE OSSERVAZIONI PERVENUTE

	aree limitrofe che porterà ad una riduzione di traffico e conseguentemente di rumore (come illustrato nella Relazione Tecnica).	
DETERMINAZIONE DEL CONSIGLIO		
<input type="checkbox"/> Accolta	Motivazione	
<input type="checkbox"/> Accolta parzialmente		
<input type="checkbox"/> Non accolta		
<input type="checkbox"/> Non pertinente		
ATTO DI GOVERNO	<input checked="" type="checkbox"/> Variante Regolamento Urbanistico	<input checked="" type="checkbox"/> Piano Regolatore Portuale
15.5 OGGETTO	Aree a Pericolosità idraulica molto elevata	
Sintesi della richiesta	<p>L'abitato di Marciana Marina è quasi totalmente ricompreso in classe di pericolosità idraulica molto elevata (PIME). E' da tempo avviata la progettazione di interventi di messa in sicurezza idraulica che, una volta attuati, potranno consentire la deperimetrazione delle aree PIME che interessano l'abitato di Marciana Marina. Gli interventi a terra previsti dalla variante al RU e dal PRP ricadono per la gran parte in aree a PIME.</p> <p>Si ritiene necessario che la variante al RU e il PRP assumano, quale misura prescrittiva per gli interventi a terra, l'affermazione riportata dal proponente a pag. 324 del rapporto ambientale ossia che <i>“sino a quando non saranno effettuate e collaudate le opere per la messa in sicurezza degli uviali e sino a quando non sarà ridotto il perimetro di rischio idraulico con delibera ufficiale dell'autorità competente, tali interventi non potranno essere attuati”</i>.</p>	
Motivazione a corredo dell'osservazione	--	
Elaborati adottati che si chiede di modificare	<input type="checkbox"/> NTA <input type="checkbox"/> Relazione tecnico-metodologica <input type="checkbox"/> Elaborati cartografici	
	<input type="checkbox"/> AI – Relazione aspetti idraulici e diportistici <input type="checkbox"/> AI - Elaborati cartografici	
	<input type="checkbox"/> AI ST – Studio dell'agitazione ondosa all'interno dello specchio acqueo portuale	
	<input type="checkbox"/> AI ST – Studio dell'insabbiamento dell'imboccatura portuale	
	<input checked="" type="checkbox"/> VAS	
	<input type="checkbox"/> AN – Relazione di incidenza ambientale	

Variante al Regolamento Urbanistico e Piano Regolatore Portuale

SINTESI OSSERVAZIONI E PARERI TECNICI SULLE OSSERVAZIONI PERVENUTE

PARERE PROGETTISTA E GRUPPO DI LAVORO – PROPOSTA DI CONTRODEDUZIONE		
<input type="checkbox"/> Accolta	<p>Motivazione</p> <p>LA Variante al RU non ha apportato modifiche al <i>TITOLO X - NORME TECNICHE DI CARATTERE GEOLOGICO</i> pertanto tutti gli interventi previsti dalla Variante al RU e dal PRP dovranno rispettare le prescrizioni normative in esso contenute.</p> <p>La misura di mitigazione, riportata nell'Osservazione, e contenuta nel RA, pur non essendo esplicitata nelle NTA, ha valore prescrittivo ai fini della realizzazione degli interventi essendo il RA un elaborato di Piano.</p> <p>Si evidenzia inoltre che, in sede di elaborazione del PRP, sono stati condotti studi geologici, idrogeologici e idraulici che hanno prodotto prescrizioni specifiche per tali aspetti a cui le Norme tecniche rinviano, come riportato al comma 1 dell'Art. 9 delle NTA del PRP.</p> <p><i>“Art. 9 Tutele e servizi ambientali</i></p> <p><i>1. Per gli aspetti si rinvia alle condizioni di fattibilità contenute negli elaborati riferiti a detti aspetti, che si considerano prescrizioni per i progetti attuativi delle opere ammesse dal presente Piano.”</i></p>	
<input type="checkbox"/> Accolta parzialmente		
<input checked="" type="checkbox"/> Non accolta		
<input type="checkbox"/> Non pertinente		
DETERMINAZIONE DEL CONSIGLIO		
<input type="checkbox"/> Accolta	<p>Motivazione</p>	
<input type="checkbox"/> Accolta parzialmente		
<input type="checkbox"/> Non accolta		
<input type="checkbox"/> Non pertinente		
ATTO DI GOVERNO	<input checked="" type="checkbox"/> Variante Regolamento Urbanistico	<input type="checkbox"/> Piano Regolatore Portuale
15.6 OGGETTO	Parcheggio S.Pietro	
Sintesi della richiesta	<p>A pag. 13 della Relazione Tecnico Metodologica si indica che <i>“i posti auto risultano distribuiti sul centro abitato e localizzati quasi interamente su strada, in forma di parcheggi a nastro, a pettina o a stallo inclinato. L'unica eccezione è costituita dal nuovo parcheggio multipiano S. Pietro, con una capacità di circa 70 stalli”</i>. La previsione di un parcheggio multipiano non viene comunque menzionata nelle NTA e non viene indicata e valutata nel rapporto ambientale. Si ritiene tale previsione inattuabile poiché non è stata sottoposta a valutazione ambientale a fronte di impatti certi, ad esempio, sulla componente paesaggio.</p>	
Motivazione a corredo dell'osservazione	--	
Elaborati adottati che si chiede di modificare	<input type="checkbox"/> NTA <input type="checkbox"/> Relazione tecnico-metodologica	

COMUNE DI MARCIANA MARINA

Provincia di Livorno

Variante al Regolamento Urbanistico e Piano Regolatore Portuale

SINTESI OSSERVAZIONI E PARERI TECNICI SULLE OSSERVAZIONI PERVENUTE

	<input type="checkbox"/> Elaborati cartografici	
	<input type="checkbox"/> AI – Relazione aspetti idraulici e diportistici <input type="checkbox"/> AI - Elaborati cartografici	
	<input type="checkbox"/> AI ST – Studio dell’agitazione ondosa all’interno dello specchio acqueo portuale	
	<input type="checkbox"/> AI ST – Studio dell’insabbiamento dell’imboccatura portuale	
	<input checked="" type="checkbox"/> VAS	
	<input type="checkbox"/> AN – Relazione di incidenza ambientale	
PARERE PROGETTISTA E GRUPPO DI LAVORO – PROPOSTA DI CONTRODEDUZIONE		
<input type="checkbox"/> Accolta	<p>Motivazione</p> <p>Si evidenzia che in merito al parcheggio multipiano S. Pietro vi è stato un fraintendimento sul significato del termine “nuovo”: il termine infatti nella Relazione Metodologica è utilizzato come sinonimo di “recente”, ad evidenziare, correttamente, che il parcheggio di S. Pietro è una struttura appena realizzata la cui costruzione è stata terminata negli ultimi anni.</p> <p>Il Parcheggio multipiano S. Pietro pertanto non è un nuovo intervento previsto dalla Variante al RU come riportato nelle Tavole sia di quadro conoscitivo che di progetto della Variante.</p>	
<input type="checkbox"/> Accolta parzialmente		
<input checked="" type="checkbox"/> Non accolta		
<input type="checkbox"/> Non pertinente		
DETERMINAZIONE DEL CONSIGLIO		
<input type="checkbox"/> Accolta	<p>Motivazione</p>	
<input type="checkbox"/> Accolta parzialmente		
<input type="checkbox"/> Non accolta		
<input type="checkbox"/> Non pertinente		
ATTO DI GOVERNO	<input type="checkbox"/> Variante Regolamento Urbanistico	<input checked="" type="checkbox"/> Piano Regolatore Portuale
15.7 OGGETTO	Alternative di assetto del PRP	
Sintesi della richiesta	Si richiede un chiarimento in merito alla scelta del PRP di localizzare le cisterne interrate di carburante al termine della passeggiata del molo di sopraflutto (e quindi circa a metà del suo sviluppo) e non in testa presso il distributore.	
Motivazione a corredo dell’osservazione	--	
Elaborati adottati che si chiede di modificare	<input type="checkbox"/> NTA <input type="checkbox"/> Relazione tecnico-metodologica	

COMUNE DI MARCIANA MARINA

Provincia di Livorno

Variante al Regolamento Urbanistico e Piano Regolatore Portuale

SINTESI OSSERVAZIONI E PARERI TECNICI SULLE OSSERVAZIONI PERVENUTE

	<input type="checkbox"/> Elaborati cartografici	
	<input type="checkbox"/> AI – Relazione aspetti idraulici e diportistici <input type="checkbox"/> AI - Elaborati cartografici	
	<input type="checkbox"/> AI ST – Studio dell’agitazione ondosa all’interno dello specchio acqueo portuale	
	<input type="checkbox"/> AI ST – Studio dell’insabbiamento dell’imboccatura portuale	
	<input checked="" type="checkbox"/> VAS	
	<input type="checkbox"/> AN – Relazione di incidenza ambientale	
PARERE PROGETTISTA E GRUPPO DI LAVORO – PROPOSTA DI CONTRODEDUZIONE		
<input type="checkbox"/> Accolta	<p>Motivazione</p> <p>La scelta del posizionamento dei serbatoi del carburante all’interno del Porto è frutto, così come le scelte relative al posizionamento del distributore, degli altri servizi e di tutti gli elementi che fanno parte del progetto di riqualificazione del Porto, di approfondite analisi e studi compiute dai tecnici incaricati; le suddette scelte tengono conto dei vincoli legati alle emergenze ambientali e paesaggistiche, delle specifiche prescrizioni normative, delle caratteristiche tecniche, della funzionalità della struttura portuale, ecc.</p> <p>La proposta di posizionamento delle cisterne effettuata nel PRP ha seguito tale processo decisionale e, rilevato che il posizionamento delle cisterne lungo il molo di sopraflutto fosse il migliore, la scelta di posizionarlo nel punto proposto è stata di tipo pianificatorio, legata alla funzionalità del molo.</p>	
<input type="checkbox"/> Accolta parzialmente		
<input checked="" type="checkbox"/> Non accolta		
<input type="checkbox"/> Non pertinente		
DETERMINAZIONE DEL CONSIGLIO		
<input type="checkbox"/> Accolta	<p>Motivazione</p>	
<input type="checkbox"/> Accolta parzialmente		
<input type="checkbox"/> Non accolta		
<input type="checkbox"/> Non pertinente		
ATTO DI GOVERNO	<input checked="" type="checkbox"/> Variante Regolamento Urbanistico	<input type="checkbox"/> Piano Regolatore Portuale
15.8 OGGETTO	NTA Variante RU - limitazioni sui posti letto	
Sintesi della richiesta	<p>L'art. 10 c. 4 delle NTA della Variante al RU indica che <i>“al fine di innalzare la qualità dell’offerta turistico-ricettiva, per le strutture esistenti con detta destinazione sono ammessi ampliamenti dei servizi e aumento dei posti letto tramite riorganizzazione distributive degli spazi interni, incremento di superficie sul lotto in orizzontale, tamponamenti di componenti aperte dei prospetti che non</i></p>	

COMUNE DI MARCIANA MARINA

Provincia di Livorno

Variante al Regolamento Urbanistico e Piano Regolatore Portuale**SINTESI OSSERVAZIONI E PARERI TECNICI SULLE OSSERVAZIONI PERVENUTE**

	<p>ne pregiudichino la qualità formale. Solo per gli edifici di scarso valore architettonico in riferimento alla schedatura del patrimonio edilizio esistente contenuta nel presente RU, è ammesso l'utilizzo dei sottotetti anche con rialzamento nella misura massima di 50 cm.". Il successivo co.5 stabilisce inoltre che "l'aumento dei posti letto ammesso ai sensi del precedente comma è consentito senza variazione dei posti letto totali esistenti sul territorio comunale. Pertanto detto aumento è consentito solo a fronte di posti letto derivanti da interventi che ne comportino la diminuzione". Si ritiene condivisibile quanto espresso dal comma 5 poiché di fatto stabilisce una sorta di capacità di carico massima ammissibile per la ricettività viste le pressioni esercitate dai flussi turistici nei mesi estivi.</p> <p>Tuttavia si chiede vengano forniti chiarimenti su come verrà attuato quanto disposto dal medesimo comma in riferimento alle attività di controllo, di rilascio delle autorizzazioni e di monitoraggio.</p>
Motivazione a corredo dell'osservazione	--
Elaborati adottati che si chiede di modificare	<input checked="" type="checkbox"/> NTA <input type="checkbox"/> Relazione tecnico-metodologica <input type="checkbox"/> Elaborati cartografici <input type="checkbox"/> AI – Relazione aspetti idraulici e diportistici <input type="checkbox"/> AI - Elaborati cartografici <input type="checkbox"/> AI ST – Studio dell'agitazione ondosa all'interno dello specchio acqueo portuale <input type="checkbox"/> AI ST – Studio dell'insabbiamento dell'imboccatura portuale <input type="checkbox"/> VAS <input type="checkbox"/> AN – Relazione di incidenza ambientale
PARERE PROGETTISTA E GRUPPO DI LAVORO – PROPOSTA DI CONTRODEDUZIONE	
<input type="checkbox"/> Accolta	<p>Motivazione</p> <p>Le attività di controllo, di rilascio delle autorizzazioni e di monitoraggio delle trasformazioni, che comportano modifiche del numero dei posti letto, rientrano nelle attività di gestione e di esercizio dell'Atto di governo del territorio; non devono essere verificate né specificate disposizioni normative in merito a tali attività negli elaborati della Variante al RU.</p> <p>I competenti uffici tecnici comunali in sede di presentazione di progetto di trasformazione, sulla base della disponibilità di posti letto, rilasceranno o meno l'autorizzazione alla trasformazione.</p>
<input type="checkbox"/> Accolta parzialmente	
<input checked="" type="checkbox"/> Non accolta	
<input type="checkbox"/> Non pertinente	
DETERMINAZIONE DEL CONSIGLIO	
<input type="checkbox"/> Accolta	Motivazione

COMUNE DI MARCIANA MARINA

Provincia di Livorno

Variante al Regolamento Urbanistico e Piano Regolatore Portuale**SINTESI OSSERVAZIONI E PARERI TECNICI SULLE OSSERVAZIONI PERVENUTE**

<input type="checkbox"/> Accolta parzialmente	
<input type="checkbox"/> Non accolta	
<input type="checkbox"/> Non pertinente	

ATTO DI GOVERNO	■ Variante Regolamento Urbanistico	■ Piano Regolatore Portuale
15.9 OGGETTO	Misure di mitigazione	
Sintesi della richiesta	<p>Nel rapporto ambientale viene indicato che le mitigazioni, gli indirizzi e le prescrizioni sono stati specificati per le criticità relative a:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) le azioni e gli effetti prodotti dalla variante al RU e dal PRP 2) la fase di cantiere 3) l'analisi generale del quadro conoscitivo ambientale 4) le incidenze ambientali <p>Per quanto riguarda il punto 1) si afferma che la variante al RU non fa emergere criticità in campo ambientale e quindi non vengono definite misure di mitigazione, per il PRP invece si rimanda alle sole misure di mitigazione in fase di cantiere di cui al punto 2). Tale affermazione, anche per quanto espresso nel presente contributo ai punti precedenti, non è condivisibile e si ritiene che gli interventi debbano necessariamente prevedere, al minimo, misure di mitigazione connesse alle pressioni date dal potenziale incremento del picco di affluenze turistiche nei mesi estivi connesso all'ampliamento/riqualificazione del porto e al potenziamento/qualificazione dell'offerta ricettiva.</p> <p>Vengono poi definite una serie di misure di mitigazione connesse alle criticità rilevate dall'analisi di quadro conoscitivo ambientale che quindi non vengono "collegate" agli strumenti oggetto di VAS. Vengono poi definite specifiche "precauzioni da prendere in fase di progetto" per la mitigazioni delle incidenze ambientali sulla Posidonia e sulla Pinna Nobilis (punto 4).</p> <p>Si evidenzia che l'impostazione non è chiara e vengono lasciati elementi di incertezza sull'effettiva valenza/cogenza delle misure di mitigazione collegate agli specifici interventi di variante al RU e del PRP.</p> <p>Si chiede pertanto che venga, specificato chiaramente cosa si intende per "misure di mitigazione" (che dovrebbero essere collegate in maniera cogente agli interventi previsti), cosa si intenda per "indirizzi" e per "precauzioni". Le "azioni di mitigazione" di cui al punto 3), non essendo collegate agli strumenti urbanistici oggetto di valutazione, sono del tutto inefficaci e pertanto è necessario che venga indicato chiaramente quali misure afferiscono direttamente agli strumenti oggetto del presente procedimento di approvazione e valutazione.</p>	
Motivazione a corredo dell'osservazione	--	

COMUNE DI MARCIANA MARINA

Provincia di Livorno

Variante al Regolamento Urbanistico e Piano Regolatore Portuale

SINTESI OSSERVAZIONI E PARERI TECNICI SULLE OSSERVAZIONI PERVENUTE

Elaborati adottati che si chiede di modificare	<input type="checkbox"/> NTA	
	<input type="checkbox"/> Relazione tecnico-metodologica	
	<input type="checkbox"/> Elaborati cartografici	
	<input type="checkbox"/> AI – Relazione aspetti idraulici e diportistici	
	<input type="checkbox"/> AI - Elaborati cartografici	
	<input type="checkbox"/> AI ST – Studio dell’agitazione ondosa all’interno dello specchio acqueo portuale	
	<input type="checkbox"/> AI ST – Studio dell’insabbiamento dell’imboccatura portuale	
<input checked="" type="checkbox"/> VAS		
<input type="checkbox"/> AN – Relazione di incidenza ambientale		
PARERE PROGETTISTA E GRUPPO DI LAVORO – PROPOSTA DI CONTRODEDUZIONE		
<input type="checkbox"/> Accolta	<p>Motivazione</p> <p>Come illustrato nel parere per l’Osservazione n.15.3, l’incremento di consumo di risorse nei mesi estivi è sostenibile dalle risorse ambientali disponibili nel Comune di Marciana Marina e pertanto come specificato nel Rapporto Ambientale, la Variante al RU non fa emergere criticità in campo ambientale.</p> <p>In relazione a quanto riportato nell’Osservazione relativamente alle mitigazioni, agli indirizzi ed alle prescrizioni, sono apportate modifiche e specificazioni al capitolo 13 del Rapporto Ambientale.</p>	
<input checked="" type="checkbox"/> Accolta parzialmente		
<input type="checkbox"/> Non accolta		
<input type="checkbox"/> Non pertinente		
DETERMINAZIONE DEL CONSIGLIO		
<input type="checkbox"/> Accolta	<p>Motivazione</p>	
<input type="checkbox"/> Accolta parzialmente		
<input type="checkbox"/> Non accolta		
<input type="checkbox"/> Non pertinente		
ATTO DI GOVERNO	<input checked="" type="checkbox"/> Variante Regolamento Urbanistico	<input checked="" type="checkbox"/> Piano Regolatore Portuale
15.10 OGGETTO	Aspetti naturalistici	
Sintesi della richiesta	<p>Lo specchio acqueo oggetto degli interventi per il riassetto e la riqualificazione del porto vede la presenza di habitat prioritari in base alle vigenti normative (Posidonia) con la presenza della relativa fauna associata, Pinna nobilis ed Hippocampus sp., che risultano essere specie protette ed inserite nella lista rossa della Direttiva Habitat. Tali elementi hanno richiesto un’attenta definizione dell’assetto portuale ed una serie di indicazioni per minimizzare l’interferenza</p>	

COMUNE DI MARCIANA MARINA

Provincia di Livorno

Variante al Regolamento Urbanistico e Piano Regolatore Portuale**SINTESI OSSERVAZIONI E PARERI TECNICI SULLE OSSERVAZIONI PERVENUTE**

	<p>delle opere con gli habitat e con le specie sopra richiamate, sia in fase di cantiere che in fase di esercizio. Sulla base dello studio di incidenza sono inoltre state definite nelle NTA del PRP prescrizioni per l'esecuzione dei dragaggi e per la realizzazione dei pontili nonché prescrizioni per la fase di esercizio della struttura stessa. Tuttavia in fase di progettazione e di valutazione di impatto ambientale, come anche indicato dal proponente, dovranno essere ulteriormente approfondite le conoscenze e la progettazione definitiva ne dovrà tener conto. In particolare le prescrizioni e le misure di mitigazione definite a pag.337-338 del RA e in parte richiamate dall'art.9 delle NTA, dovranno essere dettagliate a livello progettuale e dovranno essere definite, nell'ambito della VIA, le procedure per il monitoraggio ante operam, in fase di cantiere e post operam. Si ritiene necessario, in fase di VIA, approfondire le analisi contenute nello studio di incidenza attraverso uno studio particolareggiato degli effetti degli interventi sulla flora e fauna sottomarina sia in fase di cantiere che di esercizio; tale studio dovrà essere redatto sulla base delle informazioni di progetto e degli approfondimenti che saranno condotti per l'implementazione del quadro conoscitivo ambientale e per la valutazione degli impatti (moto ondoso e correnti all'interno della zona portuale, studio del trasporto solido e di sedimentazione per l'arenile antistante il lungomare compreso la località Cotone, analisi dell'alterazione delle batimetriche a seguito dei dragaggi).</p>
Motivazione a corredo dell'osservazione	--
Elaborati adottati che si chiede di modificare	<input type="checkbox"/> NTA <input type="checkbox"/> Relazione tecnico-metodologica <input type="checkbox"/> Elaborati cartografici <input type="checkbox"/> AI – Relazione aspetti idraulici e diportistici <input type="checkbox"/> AI - Elaborati cartografici <input type="checkbox"/> AI ST – Studio dell'agitazione ondosa all'interno dello specchio acqueo portuale <input type="checkbox"/> AI ST – Studio dell'insabbiamento dell'imboccatura portuale <input checked="" type="checkbox"/> VAS <input type="checkbox"/> AN – Relazione di incidenza ambientale
PARERE PROGETTISTA E GRUPPO DI LAVORO – PROPOSTA DI CONTRODEDUZIONE	
<input checked="" type="checkbox"/> Accolta	Motivazione
<input type="checkbox"/> Accolta parzialmente	L'osservazione risulta accoglibile e all'interno del RA viene inserita la necessità che in fase di VIA siano approfondite le analisi contenute nello studio di incidenza attraverso uno studio particolareggiato degli effetti, degli interventi sulla fauna sottomarina sia in fase di cantiere che di esercizio.
<input type="checkbox"/> Non accolta	
<input type="checkbox"/> Non pertinente	

COMUNE DI MARCIANA MARINA
Provincia di Livorno

Variante al Regolamento Urbanistico e Piano Regolatore Portuale

SINTESI OSSERVAZIONI E PARERI TECNICI SULLE OSSERVAZIONI PERVENUTE

DETERMINAZIONE DEL CONSIGLIO	
<input type="checkbox"/> Accolta	Motivazione
<input type="checkbox"/> Accolta parzialmente	
<input type="checkbox"/> Non accolta	
<input type="checkbox"/> Non pertinente	

Variante al Regolamento Urbanistico e Piano Regolatore Portuale

SINTESI OSSERVAZIONI E PARERI TECNICI SULLE OSSERVAZIONI PERVENUTE

n.16

Protocollo n. 8970 del 25 Novembre 2014

PROPONENTE	Regione Toscana – Settore Pianificazione del Territorio	
ATTO DI GOVERNO	<input checked="" type="checkbox"/> Variante Regolamento Urbanistico	<input type="checkbox"/> Piano Regolatore Portuale
16.1 OGGETTO	Coerenza tra Variante al RU e PIT con valenza di Piano Paesaggistico	
Sintesi della richiesta	<p>La disciplina dei beni paesaggistici è parte integrante del PIT con valenza di Piano Paesaggistico e dovrà essere dimostrata la compatibilità con essa delle trasformazioni e delle azioni previste dalla Variante al RU, con particolare riferimento alle salvaguardie di cui all'art.38.</p> <p>Ai sensi dell'art.38, comma 1, lett. c), l'Amministrazione comunale, ove la Variante in oggetto sia approvata prima dell'approvazione dell'integrazione al PIT deve verificare l'assenza di contrasto delle trasformazioni previste dalla Variante al RU rispetto agli obiettivi di qualità della scheda d'ambito del PIT (Ambito 16 Colline Metallifere) e nel caso di previsioni che comportino impegno di suolo non edificato, rispetto alle specifiche disposizioni correlate agli obiettivi di qualità.</p> <p>Ai sensi del comma 3 dell'art.38 dell'integrazione del PIT gli interventi da realizzarsi su aree e beni di cui agli artt. 136 e 142 del Codice dei beni culturali e del paesaggio sono consentiti solo se conformi alle prescrizioni della specifica disciplina dei beni paesaggistici.</p>	
Motivazione a corredo dell'osservazione	--	
Elaborati adottati che si chiede di modificare	<input type="checkbox"/> NTA <input type="checkbox"/> Relazione tecnico-metodologica <input type="checkbox"/> Elaborati cartografici <input checked="" type="checkbox"/> VAS	
PARERE PROGETTISTA E GRUPPO DI LAVORO – PROPOSTA DI CONTRODEDUZIONE		
<input checked="" type="checkbox"/> Accolta	Motivazione	
<input type="checkbox"/> Accolta parzialmente	<p>La Variante al RU e il PRP sono stati adottati con Delibera del Consiglio Comunale n. 17 del 18/08/2014.</p> <p>Nella Disciplina del Piano regionale, al comma 2 dell'art. 23 - <i>Disposizioni generali</i> è prescritto che "Gli strumenti della pianificazione territoriale e urbanistica, gli atti di pianificazione degli enti gestori delle aree naturali protette, i Piani e programmi di settore qualificabili come atti di governo del territorio ai sensi della normativa regionale, adottati prima della data di pubblicazione sul BURT della delibera di approvazione del presente Piano, <u>sono approvati nel rispetto delle prescrizioni, delle prescrizioni d'uso e delle direttive contenute</u></p>	
<input type="checkbox"/> Non accolta		
<input type="checkbox"/> Non pertinente		

COMUNE DI MARCIANA MARINA

Provincia di Livorno

Variante al Regolamento Urbanistico e Piano Regolatore Portuale**SINTESI OSSERVAZIONI E PARERI TECNICI SULLE OSSERVAZIONI PERVENUTE**

	<p><i>nella disciplina dello Statuto del territorio. Fermo restando quanto disposto dall'art.21, il rispetto di dette disposizioni, di cui è data specifica attestazione nell'approvazione dell'atto, è verificato ai sensi dell'art. 49 della LR 65/2015."</i></p> <p>Al fine di verificare che la Variante al RU e il PRP rispettino le prescrizioni della Disciplina dello Statuto del PIT/PPR, è stato prodotto uno specifico elaborato denominato "Verifica del rispetto delle prescrizioni della disciplina dello Statuto del PIT/PPR, ai sensi dell'Art. 23 della Disciplina". Tale documento risulterà allegato alla Relazione del RUP.</p>
DETERMINAZIONE DEL CONSIGLIO	
<input type="checkbox"/> Accolta	Motivazione
<input type="checkbox"/> Accolta parzialmente	
<input type="checkbox"/> Non accolta	
<input type="checkbox"/> Non pertinente	
16.2 OGGETTO	Tavola 2P Il centro abitato – stato modificato
Sintesi della richiesta	<p>a) Si ritiene opportuno che la cartografia del RU rappresenti in maniera evidente ed uniforme nella colorazione le aree e gli ambiti oggetto di specifica trattazione nel PRP, ovvero: FT1 – specchio acqueo per il diportismo nautico e la pesca FT2 – attività di rimessaggio e di piccola cantieristica Parcheggi riservati allo standard portuale</p> <p>b) Si rileva che la porzione dell'edificio identificato con lettera D, posto in viale Aldo Moro e destinata dal PRP a standard portuali a terra – aree ed edifici per il rimessaggio delle imbarcazioni e per le attività di piccola cantieristica, servizi per il diportismo nautico, deve essere indicata nella cartografia della Variante al RU, coerentemente con quanto rappresentato nella carta PR 01 del PRP come area FT2 attività di rimessaggio e piccola cantieristica.</p>
Motivazione a corredo dell'osservazione	Ai sensi dell'art.30bis della Variante al Piano Strutturale approvata con Del. C.C. n.48 del 12/11/2013 il RU deve operare la perimetrazione delle aree soggette a PRP nella quale devono essere comprese le infrastrutture e i servizi portuali a terra e a mare.
Elaborati adottati che si chiede di modificare	<input type="checkbox"/> NTA <input type="checkbox"/> Relazione tecnico-metodologica <input checked="" type="checkbox"/> Elaborati cartografici
	<input type="checkbox"/> AI – Relazione aspetti idraulici e diportistici <input type="checkbox"/> AI - Elaborati cartografici

COMUNE DI MARCIANA MARINA

Provincia di Livorno

Variante al Regolamento Urbanistico e Piano Regolatore Portuale**SINTESI OSSERVAZIONI E PARERI TECNICI SULLE OSSERVAZIONI PERVENUTE**

	<input type="checkbox"/> AI ST – Studio dell’agitazione ondosa all’interno dello specchio acqueo portuale	
	<input type="checkbox"/> AI ST – Studio dell’insabbiamento dell’imboccatura portuale	
	<input type="checkbox"/> VAS	
	<input type="checkbox"/> AN – Relazione di incidenza ambientale	
PARERE PROGETTISTA E GRUPPO DI LAVORO – PROPOSTA DI CONTRODEDUZIONE		
<input checked="" type="checkbox"/> Accolta	Motivazione	
<input type="checkbox"/> Accolta parzialmente	Punto A) Si concorda sulla necessità di una adottare una rappresentazione grafica uniforme per le aree e gli ambiti indicati dalla Variante al RU che sono oggetto di specifica disciplina nel PRP.	
<input type="checkbox"/> Non accolta		
<input type="checkbox"/> Non pertinente	Punto B) Trattasi di errore materiale. Si provvede a correggere l’elaborato come indicato in modo che ci sia coerenza tra quanto indicato dalla Variante al RU e dal PRP.	
DETERMINAZIONE DEL CONSIGLIO		
<input type="checkbox"/> Accolta	Motivazione	
<input type="checkbox"/> Accolta parzialmente		
<input type="checkbox"/> Non accolta		
<input type="checkbox"/> Non pertinente		
PROPONENTE	Regione Toscana – Settore Programmazione Porti Commerciali, Interporti e Porti e Approdi Turistici	
ATTO DI GOVERNO	<input type="checkbox"/> Variante Regolamento Urbanistico	<input checked="" type="checkbox"/> Piano Regolatore Portuale
16.3 OGGETTO	NTA, art.1	
Sintesi della richiesta	Nelle NTA, art. 1, è opportuno specificare, tra le finalità perseguite dalla Variante stessa, “la realizzazione di interventi di riqualificazione e ampliamento delle infrastrutture portuali esistenti e la trasformazione in porto turistico ai sensi dell’art.6, comma 1, lettera b) della Disciplina del Masterplan”.	
Motivazione a corredo dell’osservazione	Oltre all’incremento della dotazione di servizi e attrezzature portuali, lo scalo marittimo aumenta infatti la capacità ricettiva da 312 posti barca (censimento del 2005) a 587.	
Elaborati adottati che si chiede di modificare	<input checked="" type="checkbox"/> NTA <input type="checkbox"/> Relazione tecnico-metodologica	

Variante al Regolamento Urbanistico e Piano Regolatore Portuale

SINTESI OSSERVAZIONI E PARERI TECNICI SULLE OSSERVAZIONI PERVENUTE

	<input type="checkbox"/> Elaborati cartografici	
	<input type="checkbox"/> AI – Relazione aspetti idraulici e diportistici <input type="checkbox"/> AI - Elaborati cartografici	
	<input type="checkbox"/> AI ST – Studio dell’agitazione ondosa all’interno dello specchio acqueo portuale	
	<input type="checkbox"/> AI ST – Studio dell’insabbiamento dell’imboccatura portuale	
	<input type="checkbox"/> VAS	
	<input type="checkbox"/> AN – Relazione di incidenza ambientale	
PARERE PROGETTISTA E GRUPPO DI LAVORO – PROPOSTA DI CONTRODEDUZIONE		
■ Accolta	Motivazione L’osservazione è accolta in quanto rappresenta una specifica puntuale a integrazione delle finalità perseguite dalla Variante al RU indicate all’art. 1 delle NTA.	
<input type="checkbox"/> Accolta parzialmente		
<input type="checkbox"/> Non accolta		
<input type="checkbox"/> Non pertinente		
DETERMINAZIONE DEL CONSIGLIO		
<input type="checkbox"/> Accolta	Motivazione	
<input type="checkbox"/> Accolta parzialmente		
<input type="checkbox"/> Non accolta		
<input type="checkbox"/> Non pertinente		
ATTO DI GOVERNO	■ Variante Regolamento Urbanistico	■ Piano Regolatore Portuale
16.4 OGGETTO	NTA, art.33 punto 9 della Variante al RU e NTA, art.11 punto 17 del PRP	
Sintesi della richiesta	<p>Nelle NTA, art.33 punto 9 della Variante al RU e NTA, art.11 punto 17 del PRP deve essere evidenziato che il dimensionamento massimo della nuova configurazione portuale, pari a 587 posti barca, include – oltre alle imbarcazioni da pesca, il charter nautico, il trasporto marittimo a scopo turistico e gli eventuali mezzi di servizio dell’autorità marittima – la “riserva” di porti barca per le <i>unità da diporto in transito</i>, in ottemperanza alla Circolare del 23/09/2009 della Direzione Generale dei Porti del Ministero delle Infrastrutture e dei Trasporti. Tale riserva di posti, individuati tramite “apposita visibile segnaletica”, deve essere pari al 10% dei posti barca che insistono nello specchio destinato alla nautica da diporto.</p>	
Motivazione a corredo	--	

COMUNE DI MARCIANA MARINA

Provincia di Livorno

Variante al Regolamento Urbanistico e Piano Regolatore Portuale**SINTESI OSSERVAZIONI E PARERI TECNICI SULLE OSSERVAZIONI PERVENUTE**

dell'osservazione	
Elaborati adottati che si chiede di modificare	<input checked="" type="checkbox"/> NTA <input type="checkbox"/> Relazione tecnico-metodologica <input type="checkbox"/> Elaborati cartografici
	<input type="checkbox"/> AI – Relazione aspetti idraulici e diportistici <input type="checkbox"/> AI - Elaborati cartografici
	<input type="checkbox"/> AI ST – Studio dell'agitazione ondosa all'interno dello specchio acqueo portuale
	<input type="checkbox"/> AI ST – Studio dell'insabbiamento dell'imboccatura portuale
	<input type="checkbox"/> VAS
	<input type="checkbox"/> AN – Relazione di incidenza ambientale
PARERE PROGETTISTA E GRUPPO DI LAVORO – PROPOSTA DI CONTRODEDUZIONE	
<input checked="" type="checkbox"/> Accolta	Motivazione L'osservazione è accolta in quanto integra il testo a suo chiarimento. Si ricorda che il Settore Programmazione Porti Commerciali, Interporti e Porti e Approdi Turistici richiama la normativa vigente (Circolare del 23/09/2009 della Direzione Generale dei Porti del Ministero delle Infrastrutture e dei Trasporti) rispetto alla quale sia la Variante al RU sia il PRP devono essere coerenti.
<input type="checkbox"/> Accolta parzialmente	
<input type="checkbox"/> Non accolta	
<input type="checkbox"/> Non pertinente	
DETERMINAZIONE DEL CONSIGLIO	
<input type="checkbox"/> Accolta	Motivazione
<input type="checkbox"/> Accolta parzialmente	
<input type="checkbox"/> Non accolta	
<input type="checkbox"/> Non pertinente	
16.5 OGGETTO	Tavola 2P Il centro abitato. Mobilità e sosta della Variante al RU e tavola PR01 del PRP
Sintesi della richiesta	<p>Nella tavola 2P Il centro abitato. Mobilità e sosta le due aree individuate come "attività di rimessaggio imbarcazioni" e perimetrare come aree dell'ambito portuale (ancorché esterne all'area portuale propriamente intesa), devono essere identificate come aree per "attrezzature e servizi di cantieristica, manutenzioni, riparazioni e rimessaggio" in coerenza con la Scheda di definizione del Masterplan ("Ambiti territoriali e funzioni").</p> <p>La stessa modifica è richiesta per la tavola PR 01 del PRP adottato per le aree classificate "RI – rimessaggio imbarcazioni".</p>

Variante al Regolamento Urbanistico e Piano Regolatore Portuale

SINTESI OSSERVAZIONI E PARERI TECNICI SULLE OSSERVAZIONI PERVENUTE

Motivazione a corredo dell'osservazione	--	
Elaborati adottati che si chiede di modificare	<input type="checkbox"/> NTA <input type="checkbox"/> Relazione tecnico-metodologica <input checked="" type="checkbox"/> Elaborati cartografici	
	<input type="checkbox"/> VAS	
PARERE PROGETTISTA E GRUPPO DI LAVORO – PROPOSTA DI CONTRODEDUZIONE		
<input checked="" type="checkbox"/> Accolta <input type="checkbox"/> Accolta parzialmente <input type="checkbox"/> Non accolta <input type="checkbox"/> Non pertinente	Motivazione L'osservazione è accolta in quanto richiama alla coerenza le definizioni presenti negli elaborati di Variante al RU e PRP con quelle della Scheda di definizione del Masterplan ("Ambiti territoriali e funzioni").	
DETERMINAZIONE DEL CONSIGLIO		
<input type="checkbox"/> Accolta <input type="checkbox"/> Accolta parzialmente <input type="checkbox"/> Non accolta <input type="checkbox"/> Non pertinente	Motivazione	
PROPONENTE	Regione Toscana – Settore Rifiuti e bonifiche dei siti inquinati	
ATTO DI GOVERNO	<input checked="" type="checkbox"/> Variante Regolamento Urbanistico	<input checked="" type="checkbox"/> Piano Regolatore Portuale
16.6 OGGETTO	Atti di programmazione in materia di rifiuti per la VAS	
Sintesi della richiesta	Ai fini della verifica di coerenza e compatibilità delle previsioni, in particolare per la VAS, si deve tenere conto degli atti di programmazione e pianificazione in materia di rifiuti. Quelli vigenti e che interessano il territorio del Comune sono: <ul style="list-style-type: none"> - il Piano regionale di gestione dei rifiuti - il Piano provinciale di gestione dei rifiuti della Provincia di Livorno approvato dal Consiglio Provinciale di Livorno con delibera n.158 del 31/7/2000 - Il Piano straordinario per i primi affidamenti del servizio dell'ATO Costa (il cui avviso di pubblicazione è avvenuto sul BURT del 07/06/2009). Inoltre, si segnala che è in fase di approvazione il nuovo "Piano Regionale di gestione dei rifiuti e bonifica dei siti inquinati (PRB) adottato dal Consiglio della Regione Toscana il 19 dicembre 2013 con deliberazione n.106.	
Motivazione a corredo dell'osservazione	--	

COMUNE DI MARCIANA MARINA

Provincia di Livorno

Variante al Regolamento Urbanistico e Piano Regolatore Portuale

SINTESI OSSERVAZIONI E PARERI TECNICI SULLE OSSERVAZIONI PERVENUTE

Elaborati adottati che si chiede di modificare	<input type="checkbox"/> NTA	
	<input type="checkbox"/> Relazione tecnico-metodologica	
	<input type="checkbox"/> Elaborati cartografici	
	<input type="checkbox"/> AI – Relazione aspetti idraulici e diportistici	
	<input type="checkbox"/> AI - Elaborati cartografici	
	<input type="checkbox"/> AI ST – Studio dell’agitazione ondosa all’interno dello specchio acqueo portuale	
<input type="checkbox"/> AI ST – Studio dell’insabbiamento dell’imboccatura portuale		
<input checked="" type="checkbox"/> VAS		
<input type="checkbox"/> AN – Relazione di incidenza ambientale		
PARERE PROGETTISTA E GRUPPO DI LAVORO – PROPOSTA DI CONTRODEDUZIONE		
<input type="checkbox"/> Accolta	Motivazione La verifica di coerenza delle previsioni del PRP e della Variante al RU con i piani elencati nell’osservazione, non è stata svolta in sede di VAS, in quanto il PRP e la Variante al RU recepiscono e rispettano la disciplina del Masterplan dei porti; tale Disciplina, al Capo III - Standard Ambientali, contiene ed esplicita le prescrizioni specifiche per la raccolta dei rifiuti (art. 11), per la raccolta delle acque (art. 12), per la raccolta degli oli usati (art. 13); sul ricambio ed ossigenazione delle acque marine (art. 14). I piani oggetto di VAS, pertanto, risultano coerenti con le strategie, le politiche e gli obiettivi degli atti di programmazione e pianificazione regionali e provinciali in materia di rifiuti.	
<input type="checkbox"/> Accolta parzialmente		
<input checked="" type="checkbox"/> Non accolta		
<input type="checkbox"/> Non pertinente		
DETERMINAZIONE DEL CONSIGLIO		
<input type="checkbox"/> Accolta	Motivazione	
<input type="checkbox"/> Accolta parzialmente		
<input type="checkbox"/> Non accolta		
<input type="checkbox"/> Non pertinente		
ATTO DI GOVERNO	<input checked="" type="checkbox"/> Variante Regolamento Urbanistico	<input type="checkbox"/> Piano Regolatore Portuale
16.7 OGGETTO	NTA, art.21 punto 1	
Sintesi della richiesta	Nelle NTA – stato modificato della Variante al RU, art. 21, punto 1, si richiama quale riferimento di legge in materia di rifiuti il D.Lgs 22/97. Si evidenzia che la normativa suddetta è stata abrogata. Il riferimento normativo vigente è costituito dal D.Lgs. 152/06 “Norme in materia ambientale”, Parte IV – Norme in materia	

COMUNE DI MARCIANA MARINA

Provincia di Livorno

Variante al Regolamento Urbanistico e Piano Regolatore Portuale**SINTESI OSSERVAZIONI E PARERI TECNICI SULLE OSSERVAZIONI PERVENUTE**

	di gestione dei rifiuti e bonifica dei siti inquinati.
Motivazione a corredo dell'osservazione	--
Elaborati adottati che si chiede di modificare	<input checked="" type="checkbox"/> NTA <input type="checkbox"/> Relazione tecnico-metodologica <input type="checkbox"/> Elaborati cartografici <input type="checkbox"/> AI – Relazione aspetti idraulici e diportistici <input type="checkbox"/> AI - Elaborati cartografici <input type="checkbox"/> AI ST – Studio dell'agitazione ondosa all'interno dello specchio acqueo portuale <input type="checkbox"/> AI ST – Studio dell'insabbiamento dell'imboccatura portuale <input type="checkbox"/> VAS <input type="checkbox"/> AN – Relazione di incidenza ambientale
PARERE PROGETTISTA E GRUPPO DI LAVORO – PROPOSTA DI CONTRODEDUZIONE	
<input checked="" type="checkbox"/> Accolta	Motivazione
<input type="checkbox"/> Accolta parzialmente	L'osservazione è accolta in quanto permette di modificare un riferimento normativo, peraltro contenuto nella norma richiamata dalla sua originaria vigenza, e non oggetto di modifica in fase di adozione della Variante al RU.
<input type="checkbox"/> Non accolta	
<input type="checkbox"/> Non pertinente	
DETERMINAZIONE DEL CONSIGLIO	
<input type="checkbox"/> Accolta	Motivazione
<input type="checkbox"/> Accolta parzialmente	
<input type="checkbox"/> Non accolta	
<input type="checkbox"/> Non pertinente	
16.8 OGGETTO	SISBON (banca dati dei siti interessati da procedimento di bonifica)
Sintesi della richiesta	Dalla consultazione della banca dati SISBON risulta il seguente procedimento di bonifica attivo: Denominazione: La Tezia (CFS Procedura 2003/2077) Indirizzo: Località La Tezia AttivoChiuso: ATTIVO Fase: MP/INDAGINI PRELIMINARI

COMUNE DI MARCIANA MARINA
Provincia di Livorno

Variante al Regolamento Urbanistico e Piano Regolatore Portuale

SINTESI OSSERVAZIONI E PARERI TECNICI SULLE OSSERVAZIONI PERVENUTE

	<p>Si ricorda che le eventuali previsioni sulle aree suddette potranno essere realizzate solo dopo la conclusione delle procedure previste dall'art.242 del D.Lgs. 152/06 e s.m.i:</p> <p>a) i rifiuti inerti da costruzione e demolizione prodotti nell'ambito del progetto, dovranno essere gestiti nel rispetto della normativa vigente prevedendone, prioritariamente, il recupero in impianti autorizzati;</p> <p>b) i rifiuti prodotti in ogni fase di cantierizzazione dovranno essere raccolti e avviati al recupero e/o smaltimento secondo quanto previsto dal D.Lgs. 152/2066 e s.m.i.</p> <p>c) Le operazioni di dragaggio dei sedimenti dei fondali del porto e l'eventuale riutilizzo degli stessi, previa caratterizzazione dovranno essere effettuati nel rispetto di quanto previsto dagli art. 109 e/o 184 quater del D.Lgs 152/06.</p>
Motivazione a corredo dell'osservazione	--
Elaborati adottati che si chiede di modificare	<input type="checkbox"/> NTA <input type="checkbox"/> Relazione tecnico-metodologica <input type="checkbox"/> Elaborati cartografici <input type="checkbox"/> AI – Relazione aspetti idraulici e diportistici <input type="checkbox"/> AI - Elaborati cartografici <input type="checkbox"/> AI ST – Studio dell'agitazione ondosa all'interno dello specchio acqueo portuale <input type="checkbox"/> AI ST – Studio dell'insabbiamento dell'imboccatura portuale <input checked="" type="checkbox"/> VAS <input type="checkbox"/> AN – Relazione di incidenza ambientale
PARERE PROGETTISTA E GRUPPO DI LAVORO – PROPOSTA DI CONTRODEDUZIONE	
<input checked="" type="checkbox"/> Accolta <input type="checkbox"/> Accolta parzialmente <input type="checkbox"/> Non accolta <input type="checkbox"/> Non pertinente	<p>Motivazione Si prende atto delle precisazioni fornite.</p>
DETERMINAZIONE DEL CONSIGLIO	
<input type="checkbox"/> Accolta <input type="checkbox"/> Accolta parzialmente <input type="checkbox"/> Non accolta	<p>Motivazione</p>

COMUNE DI MARCIANA MARINA
Provincia di Livorno

Variante al Regolamento Urbanistico e Piano Regolatore Portuale

SINTESI OSSERVAZIONI E PARERI TECNICI SULLE OSSERVAZIONI PERVENUTE

<input type="checkbox"/> Non pertinente	
---	--